РОКИТНІВСЬКА СЕЛИЩНА РАДА
РОКИТНІВСЬКИЙ ЛІЦЕЙ № 1

НАКАЗ

20.03.2026 селище Рокитне №

Про підсумки проведення самооцінювання якості освітньої діяльності за напрямом «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти»

Відповідно до Законів України «Про освіту» (стаття 41, частини 3 ст.48) та «Про повну загальну середню освіту» (стаття 42), Порядку проведення моніторингу якості освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України 16 січня 2020 року № 54, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 10 лютого 2020 року за № 154/34437, Методики оцінювання освітніх і управлінських процесів ЗЗСО, наказу МОНУ «Про затвердження методичних рекомендацій з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти у ЗЗСО» від 30.11.2020 №1480, Стратегії розвитку Рокитнівського ліцею № 1 на 2022-2026 роки, Плану роботи на 2025-2026 н. р., Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти в Рокитнівському ліцеї № 1, наказу Рокитнівського ліцею № 1 від 19. 09. 2025 № 143 «Про створення робочих груп з проведення комплексного вивчення й самооцінювання якості освітньої діяльності та проведення комплексного самооцінювання за чотирма напрямками» та з метою розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти в закладі, постійного підвищення якості освітньої діяльності, використання системного підходу до здійснення моніторингу на всіх етапах освітнього процесу протягом грудня-березня було проведено вивчення та самооцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників закладу освіти робочою групою в складі:

1. Суханова Т. А. - заступник директора з навчально- виховної роботи, голова робочої групи;
2. Корінь І. М.- заступник директора з навчально-методичної роботи, заступник голови робочої групи;
3. Ковалевич О. П. – керівник спільноти, член робочої групи.
4. Січенко М. М.- керівник спільноти, член робочої групи.
5. Довгопола О. І. – керівник спільноти, член робочої групи.
6. Ушко Н. В. – практичний психолог, член робочої групи.
7. Чубик Є. І.- голова учнівського самоврядування, член робочої групи.

Члени робочої групи протягом грудня-березня проводили спостереження за навчальними заняттями та заповнювали форму спостереження, вивчали навчальну документацію та проводили анкетування учасників освітнього процесу (батьків, педпрацівників, учнів).

Результати самооцінювання за напрямом «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти» узагальнено в довідці (додаток).

Виходячи з вищенаведеного,

НАКАЗУЮ:

1.Затвердити довідку про результати самооцінювання за напрямом «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти» (додаток 1)

В. БУНЬКО.

2.Результати самооцінювання за напрямом «Педагогічна діяльність педпрацівників закладу освіти» розглянути на засіданні педагогічної ради

березень 2026 року,
В. БУНЬКО.

3.Об’єктивні результати щорічного самооцінювання якості освітньої діяльності закладу в 2025-2026 навчальному році за напрямом «Педагогічна діяльність педпрацівників закладу освіти» врахувати при складанні Плану роботи та освітньої програми закладу на 2026-2027 н. р. з метою покращення якості освітньої діяльності закладу

травень – червень 2026 року,
робоча група.

4. Результати щорічного самооцінювання якості освітньої діяльності закладу в 2025-2026 навчальному році за напрямом «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти» врахувати при підготовці щорічного звіту керівника закладу освіти

червень 2026 року,
В. БУНЬКО.

5. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Директор ліцею Василь БУНЬКО

ДОДАТОК 1
до наказу РОКИТНІВСЬКОГО ЛІЦЕЮ № 1
від 20.03.2026 №

ДОВІДКА
про підсумки проведення
самооцінювання якості
освітньої діяльності за напрямом
«Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти»

Відповідно до Законів України «Про освіту» (стаття 41, частини 3 ст.48) та «Про повну загальну середню освіту» (стаття 42), Порядку проведення моніторингу якості освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України 16 січня 2020 року № 54, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 10 лютого 2020 року за № 154/34437, Методики оцінювання освітніх і управлінських процесів ЗЗСО, наказу МОНУ «Про затвердження методичних рекомендацій з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти у ЗЗСО» від 30.11.2020 №1480, Стратегії розвитку Рокитнівського ліцею № 1 на 2022-2026 роки, Плану роботи на 2025-2026 н. р., Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти в Рокитнівському ліцеї № 1, наказу Рокитнівського ліцею № 1 від 19. 09. 2025 № 143 «Про створення робочих груп з проведення комплексного вивчення й самооцінювання якості освітньої діяльності та проведення комплексного самооцінювання за чотирма напрямками» та з метою розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти в закладі, постійного підвищення якості освітньої діяльності, використання системного підходу до здійснення моніторингу на всіх етапах освітнього процесу протягом грудня-березня було проведено вивчення та самооцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників закладу освіти робочою групою в складі:

1. Суханова Т. А. - заступник директора з навчально- виховної роботи, голова робочої групи;
2. Корінь І. М.- заступник директора з навчально-методичної роботи, заступник голови робочої групи;
3. Ковалевич О. П. – керівник спільноти, член робочої групи.
4. Січенко М. М.- керівник спільноти, член робочої групи.
5. Довгопола О. І. – керівник спільноти, член робочої групи.
6. Ушко Н. В. – практичний психолог, член робочої групи.
7. Чубик Є. І.- голова учнівського самоврядування, член робочої групи.

Члени робочої групи протягом грудня-березня проводили спостереження за навчальними заняттями та заповнювали форму спостереження, вивчали навчальну документацію та проводили анкетування учасників освітнього процесу (батьків, педпрацівників, учнів).

Результати вивчення напряму «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти» наведено в таблиці:

Напрям оцінювання 3

ПЕДАГОГІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ЗАКЛАДУ ОСВІТИ

3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів

3.1.1. Педагогічні працівники планують свою діяльність, аналізують її результативність

Всі вчителі закладу розробляють календарно-тематичні плани на основі навчальної програми та аналізують ефективність його виконання та результати планування наприкінці навчального року. Більшість вчителів зазначили, що аналіз КТП допомагає їм проаналізувати та вдосконалити КТП в наступному році, корегувати послідовність вивчення тем. Більшість вчителів зазначили, що не відчувають втручання керівництва закладу у процес розроблення КТП.

При складанні КТП вчителів закладу використовують:

власний досвід – 26;

досвід, запозичений у колег -17;

зразки, що пропонуються фаховими виданнями -20;

не використовую жодне із джерел/ресурсів -0;

рекомендації Міністерства освіти і науки України -42;

розробки з інтернет-сайтів і блогів, що стосуються викладання навчального предмета -24;

співпрацюю з колегами -25.

3.1.2. Педагогічні працівники застосовують освітні технології, спрямовані на формування в учнів ключових компетентностей та умінь, спільних для всіх компетентностей

Всі учителі під час проведення навчальних занять, урізноманітнюючи форми та методи роботи, спрямовували свою діяльність на формування і розвиток в учнів ключових і предметних компетентностей. Під час проведення навчальних занять всі вчителі закладу формували ключові компетентності щодо вільного володіння державною мовою, більшість вчителів розвивали математичну компетентність та компетентність у галузі природничих наук, техніки і технології. Половина вчителів працювали над розвитком в учнів екологічної, інформаційно-комунікаційної компетентності. Більшість вчителів на навчальних заняттях формували громадянську, соціальну, культурну компетентність, працювали над розвитком компетентності "навчання впродовж життя".

3.1.3. Педагогічні працівники беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальної освітньої траєкторії учнів (у разі потреби)

Більшість вчителів закладу мають змогу простежувати індивідуальну освітню траєкторію учнів та простежують її шляхом спостереження за учнями, враховуючи здібності та особливості кожного учня. Індивідуальна освітня траєкторія застосовується і для дітей з особливими освітніми потребами, і для дітей, які навчаються за індивідуальною формою здобуття освіти. Для реалізації індивідуальної освітньої траєкторії учнів розробляється індивідуальний навчальний план (так у 2025/2026 н. р. 1 учень 1-А класу, 2 учні 2-А класу, 2 учениці 6-В класу та 1 учениця 8-Б класу навчалися за індивідуальним навчальним планом) та за індивідуальною програмою розвитку (для учнів з особливими освітніми потребами, що навчаються у 1-А, 2-А, 6-В, 8- Б класах). Крім того, індивідуальні освітні траєкторії розробляться за потребою і для інших категорій здобувачів освіти обдарованих учнів, учнів, що відчувають труднощі у навчанні, для усунення освітніх втрат). Вчителі закладу враховують темп та індивідуальні особливості розвитку учнів під час навчальних занять, проводять консультації з учнями для усунення прогалин у знаннях з предмету.

3.1.4. Педагогічні працівники створюють та/або використовують освітні ресурси (електронні презентації, відеоматеріали, методичні розробки, вебсайти, блоги тощо Педагогічні працівники закладу створюють та використовують власні освітні ресурси, мають публікації професійної тематики та оприлюднені методичні розробки, частина оприлюднює свої розробки на електронних ресурсах (інтернет-сайт «На Урок», «Всеосвіта» тощо), частина – на паперових. Під час опитування працівники закладу зазначили, що поширюють власний педагогічний досвід таким чином: □ публікації на вебсайті закладу та/або засновника – 20,9%; □ у блогах – 20,9%; □ у професійних спільнотах соціальних мереж – 48,8%; □ у матеріалах та/або виступах конференцій – 41,9%; □ у фахових виданнях – 1,9% □ на освітніх онлайн платформах – 30,2%; □ не маю оприлюднених розробок – 16,3 %; Під час занять вчителі найчастіше використовують такі освітні ресурси: електронні презентації, відеоматеріали, тестові завдання, онлайн-сервіси, офіційні сайти установ, організацій, електронні навчальні комплекси.
3.1.5. Педагогічні працівники сприяють формуванню суспільних цінностей в учнів у процесі їх навчання, виховання та розвитку Під час проведення навчальних занять більша половина вчителів спрямовують зміст навчального матеріалу на виховання в учнів патріотизму, поваги до державної мови, культури, законів. Більшість вчителів розвивають в учнів загальнолюдські цінності(соціальну емпатію, толерантність, інклюзивну культуру). Більшість вчителів розвиває в учнів навички співпраці та культуру командної роботи. Більшість вчителів під час навчальних занять дотримуються гігієни навчання (вправи для збереження зору, пальчикова гімнастика, проведення фізкультхвилинок тощо).
3.1.6. Педагогічні працівники використовують інформаційно-комунікаційні (цифрові) технології в освітньому процесі Під час проведення навчальних занять. усі педагогічні працівники використовують інформаційно-комунікаційні (цифрові) технології в освітньому процесі. Більшість вчителів використовують інформаційно-комунікаційні технології, що сприяють формуванню в учнів ключових компетентностей, а також мережу Інтернет для пошуку навчальної інформації, виконання онлайн-завдань. Частина вчителів, які працюють з дітьми з ООП, використовують допоміжні засоби навчання, дидактичні та роздаткові матеріали для підсилення сприйняття дитиною з ООП навчальної інформації.

3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників

3.2.1.Педагогічні працівники забезпечують власний професійний розвиток і підвищення кваліфікації, у тому числі щодо методик роботи з особами з особливими освітніми потребами

Усі педагогічні працівники закладу освіти згідно щорічного плану підвищення кваліфікації педагогічних працівників проходять навчальні курси при РОІППО, про що свідчать посвідчення про курсову перепідготовку вчителів, відомості в ЄАС. Крім того, вчителі обирають різні види, форми та напрямки підвищення рівня своєї педагогічної майстерності на освітніх платформах «Едера», «Прометеус», «Освіторія», «ТалкенКлауд», ІМЗО, ІППО тощо. Під час проведення анкетування вчителі закладу зазначили, що для професійного зростання обирали таку тематику впродовж останніх 5 років :

безпечне освітнє середовище -31.

використання інформаційно-комунікаційних технологій -23.

законодавче забезпечення освітнього процесу -5.

методичні аспекти викладання предметів/інтегрованих курсів -24.

психологічні особливості роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій -25.

форми організації освітнього процесу -8.

щодо роботи з учнями з ООП – 36.

Щодо освітніх заходів з метою підвищення професійної майстерності вчителі зазначили наступне:

вебінари педпрацівників- 26;

конференції -8;

методичні семінари -21;

онлайн-курси -38;

тренінги, майстер-класи -17;

форуми, фестивалі -3;

самоосвіта - 27.

Формами підвищення професійної кваліфікації було: (можливо обрати декілька варіантів відповідей) □ курси ІППО – 100%; □ конференції – 18,6%; □ методичні семінари – 48,8%; □ тренінги, майстер-класи – 39,5%; □ вебінари – 60,5 %; □ онлайн-курси – 88,4%; □ самоосвіта – 62,8 %

3.2.2. Педагогічні працівники здійснюють інноваційну освітню діяльність, беруть участь в освітніх проєктах, залучаються до роботи як освітні експерти

Окремі працівники закладу залучалися до експертної роботи щодо експертизи підручників та навчальних посібників (Судік В.І., Тіт О. П.), деякі вчителі закладу публікують свої методичні розробки у фахових виданнях та створюють методичні розробки. Три вчителі закладу проходили процедуру сертифікації педагогічних працівників (Лук'янчук Н. В, Кузьмич О. В., Ярвісалова О. Х.). У закладі є вчителі, які є експертами з питань проведення інституційного аудиту (Корінь І. М., Ярвісалова О. Х.), супервізорами (Корінь І. М.), експертами з питань сертифікації педпрацівників (Лук'янчук Н.В., Михалєвська О. М., Семьошкіна С. М., Ярвісалова О. Х.)

3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти

3.3.1. Педагогічні працівники діють на засадах педагогіки партнерства

У анкетах здобувачі освіти зазначили: 40,7 % - їхня думка завжди заслуховується і враховується вчителями, 42,6 % – враховується з окремих предметів, 13% здобувачів освіти вважають, що вчителі нав'язують свою думку, як єдино правильну, 3,7% - не враховується.

Здобувачі освіти зазначили, що для комунікації з ними використовують такі канали зв'язку:

спільноти в соціальних мережах, месенджери Viber, Telegram -40.

телефонний режим -34.

Переважна більшість педагогічних працівників використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти, застосовують особистісно орієнтований підхід.

На уроках більшість вчителів застосовує особистісно зорієнтований підхід, а саме: комунікація націлена на те, щоб кожен учень відчував себе особистістю, прослідковується повага вчителя до кожної дитини, її цілей, запитів, інтересів, завдання вчителя враховують життєві інтереси та запити учнів. Більшість вчителів на уроках спрямовують комунікацію на розвиток дитини та мотивують учнів застосовувати власний життєвий досвід та шукати варіанти рішень. Більшість вчителів на заняттях вислуховують та сприймають думки учнів. Більша половина вчителів формулюють мету та розв'язують її спільно з учнями.

3.3.2 Педагогічні працівники співпрацюють з батьками учнів з питань організації освітнього процесу, забезпечують постійний зворотній зв'язок

У закладі освіти налагоджена конструктивна комунікація педагогічних працівників із батьками учнів, форми роботи висвітлені у річному плані роботи закладу. Під час анкетуваня на запитання про те, чи забезпечують зворотній зв'язок із Вами педагоги закладу, батьки відповіли наступним чином: так, завжди- 73%; переважно так- 21,6%; іноді-5, 4%; ні, ніколи-0.%. На запитання «На чию допомогу Ви найчастіше розраховуєте в школі у розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною» батьки дали наступні відповіді: (можливо обрати декілька варіантів відповідей)? □ директора – 8, 1 %; □ заступника директора – 8,1 %; □ класного керівника-91,9%; □ шкільного психолога- 16,2%; □ педагогів-16,2%; □ інших батьків-8,1%; □ органів управління освітою-0 %.

У який спосіб Ви отримуєте інформацію про діяльність закладу освіти (можливо обрати декілька варіантів відповідей)? □ батьківські збори- 51,4 %; □ інформація класного керівника -73 %; □ спільноти в соціальних мережах -35,1 %; □ сайт- 13,5 %; □ важко отримати інформацію-0 %.

3.3.3. У закладі освіти існує практика педагогічного наставництва, взаємонавчання та інших форм професійної співпраці

У закладі освіти є неформальні об'єднання педагогічних працівників (спільноти), реалізуються спільні проекти, практикується наставництво, взаємовідвідування уроків. Для молодих педагогів організовується робота школи педагогічного зростання(за потребою). На сайті ліцею є розділ, де розміщується інформація про методичну роботу закладу, роботу педагогічних спільнот вчителів. про освітні ресурси вчителів (блоги, сайти).

3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності

3.4.1. Педагогічні працівники під час провадження педагогічної та наукової (творчої) діяльності дотримуються академічної доброчесності

На заняттях більшість учителів акцентують увагу на самостійності виконання завдань, нагадують про академічну доброчесність, педагоги вказують на джерела інформації та авторство використаних на уроці освітніх ресурсів.

Під час анкетування на запитання «Що саме Ви робите для забезпечення академічної доброчесності в своїй професійній діяльності?» вчителі відповіли наступниим чином :

вказую колегам на плагіат в їхніх матеріалах -0 педпрацівники;

добираю індивідуальні та пропоную різні варіанти завдань для учнів з метою запобігання списуванню -20;

оцінюю результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено -26;

підвищую кваліфікацію з відповідної тематики -18;

посилаюсь на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей -23;

проводжу бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками -46.

3.4.2. Педагогічні працівники сприяють дотриманню академічної доброчесності учнями

. В основному у закладі освіти учні отримують інформацію щодо дотримання принципів академічної доброчесності. На уроках більшість вчителів акцентують увагу на цінності самостійного виконання завдань, добирають вправи, що унеможливлюють списування. Більшість педагогів вказують джерело інформації, авторство.

В анкетах на питання «Що Ви робите для того, щоб запобігати випадкам порушень академічної доброчесності серед учнів (списування, плагіат, фальсифікація тощо)?» вчителі відповіли наступним чином: (можливо обрати декілька варіантів відповідей) □ знайомлю учнів з основами авторського права – 41,9%; □ проводжу бесіди щодо дотримання академічної доброчесності – 90,7 %; □ на уроках даю такі завдання, які унеможливлюють списування – 39,5 %;□ вважаю це зайвим – 0%.

Під час анкетування на питання «Чи проводяться з Вами бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності: неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, які використовуються тощо?» учні відповіли наступним чином: (можливо обрати декілька варіантів відповідей) □ так, регулярно проводяться-61,8 %; □ так, але нерегулярно-23,6%; □ тільки на початку навчального року- 9,1 %; □ подібні заходи не проводились-1, 7 %; □ не розумію, про що йдеться – 0%.

Рівні оцінювання за вимогами:

3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів – високий рівень;

3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників - високий рівень;

3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти – достатній рівень;

3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності – високий рівень.

Заступник директора з НМР Ірина КОРІНЬ