

Рокитнівський ліцей № 1 Рокитнівської селищної ради

ЗВІТ

**директора Рокитнівського ліцею № 1
Рокитнівської селищної ради
Бунька Василя Васильовича
про результати діяльності
та виконання Стратегії розвитку
закладу освіти у 2023-2024 н. р.**

Рокитне – 2024

I. Вступ

Рокитнівський ліцей № 1 – це сучасний заклад освіти, який задовольняє пізнавальні інтереси дитини, плекає творчу обдаровану особистість, створює умови для повноцінного інтелектуального, творчого, морального, фізичного розвитку дитини, примноження культури й духовності в усій різноманітності національних та світових зразків, тобто школа життєтворчості.

Головні цінності закладу – дитина, культура, творчість. Педагогічний процес – цілеспрямована взаємодія дорослих і дітей – виступає джерелом розвитку й задоволення вищих потреб дитини, умовою її можливої реалізації, навчальним середовищем, у якому індивід самостверджується й самореалізується. Саме в цій взаємодії особистісний підхід передбачає допомогу дитині виявити й розкрити свої можливості щодо самовизначення й саморозвитку.

Діяльність закладу спрямована на підвищення ефективності освітнього процесу з одночасним урахуванням особистісної вартості навчання та повним розкриттям творчого потенціалу кожного учня.

Удосконалення освітнього процесу на основі нових педагогічних технологій та інновацій передбачає досягнення таких освітніх результатів, які б відповідали цілям розвитку особистості учнів і сучасним вимогам. Ідеться про створення такого середовища, яке б плекало творчу особистість, створювало умови для повноцінного інтелектуального, творчого, морального, фізичного розвитку дитини, вироблення сучасної моделі випускника, спроможного реалізувати власний позитивний потенціал.

Головна мета, завдання й принципи діяльності ліцею зумовлюють необхідність модернізації змісту, методів і форм освітнього процесу.

За своїм змістом і формами освіта й виховання в ньому мають бути джерелом формування національної самосвідомості. Вони розвиваються на основі української мови, культури та звичаїв, із використанням педагогічних традицій і духовних досягнень свого народу, кращих здобутків інших народів світу.

Загальними засадами визначення нового змісту є гуманізація, диференціація, науковість, широке застосування новітніх інформаційних технологій, педагогіки партнерства.

Ліцей працює відповідно до Плану роботи закладу.

Основним документом, що регулює освітній процес, є Освітня програма та річний навчальний план, який складається на основі затверджених Міністерством освіти і науки України Типових освітніх програм.

Індивідуалізація і диференціація навчання в ліцеї забезпечується реалізацією інваріантної та варіативної частин річного навчального плану.

Відповідно до нього, педагогічні працівники самостійно добирають навчальні програми, підручники, що схвалені Міністерством освіти і науки України, науково-методичну літературу, навчально-наочні посібники, обладнання, форми, методи й засоби навчання.

В основу змісту діяльності ліцею покладено систему наук, які дозволяють формувати в учнів сприймання світу як єдиного цілого, розкривати роль кожної науки в розвитку світової культури й суспільства.

Організація освітнього процесу закладу базується на основі науково обґрунтованого вибору педагогічними працівниками програм, методів, форм і засобів навчання й виховання.

Поряд із традиційними застосовуються інноваційні технології навчання, які роблять урок цікавим, змістовним, творчим, розвивальним, ведеться самостійна робота учнів за індивідуальними навчальними планами, пошукова, науково-дослідницька діяльність.

Важливим складником змісту освіти є новітні інформаційні технології навчання, які забезпечують поряд із комп'ютерною грамотністю високу інформаційну культуру людини в сучасному суспільстві.

Ліцей через педагогічну раду, з врахуванням думки учасників освітнього процесу, визначає і впроваджує варіативний компонент освіти, а педагоги обирають ефективні форми та методи навчання та виховання, а також визначають зміст освіти відповідно до чинних варіантів програм або шляхом створення авторських програм і комплексів.

II. Загальні відомості про заклад

Інформаційна довідка про заклад

1. Повна назва: Рокитнівський ліцей № 1 Рокитнівської селищної ради
2. Скорочена назва: Рокитнівський ліцей № 1
3. Юридична адреса: 34200, вул. Незалежності, 32 смт. Рокитне, Сарненського району, Рівненської області.
4. Форма власності: комунальна.

Заклад у своїй діяльності керується Законами України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про схвалення Концепції реалізації державної політики у сфері реформування загальної середньої освіти «Нова українська школа» на період до 2029 року», Статутом закладу, затвердженим рішенням засновника - Рокитнівською селищною радою, іншими нормативно-правовими актами в галузі освіти.

Інформація про кількість учнів та класів

ЗЗСО						Усього у закладі
Початкова школа		Основна школа		Старша школа		
1–4 класи		5–9 класи		10–11 класи		1–11 класи
К-сть класів	К-сть учнів	К-сть класів	К-сть учнів	К-сть класів	К-сть учнів	
11	250	12	305	4	106	
Усього класів:						27
Усього учнів :						661
Середня наповнюваність:						24,5

Інформація про рух учнів протягом навчального року

Класи						Усього						Усього						Усього	Разом
	1	2	3	4	5		6	7	8	9	10		11	12	13	14	15		
Кількість класів на паралелі	2	3	3	3	11	2	3	2	3	2	12	2	2	4	27				
Кількість учнів на початок нового навчального року	54	62	63	70	249	58	71	50	64	62	305	53	53	106	660				
Прибуло учнів		1		1	2		1		1		2				4				
Вибуло учнів			1		1			2			2				3				
Кількість учнів на кінець навчального року	54	63	62	71	250	58	72	48	65	62	305	53	53	106	661				

Інформація кількісний склад працівників

Усього педагогічних працівників	57 ((з них 2 - декретна відпустка)
З них:	
• учителів	50 (з них 1- декретна відпустка)
• вихователів ГПД	1 (з них 1- декретна відпустка)
• асистентів вчителя	3
• практичних психологів	0
• соціальних педагогів	1
• педагогів-організаторів	1
• керівників гуртків	-
• акомпаніатор	-
• вихователь гуртожитку	1
Усього обслуговувального персоналу	19

З них:	
• заступник директора з господарської частини	1
• помічник вихователя	1
• секретар	1
• бібліотекар	1
• медсестра	1
• бухгалтер	2
• прибиральниця	7
• двірник	1
водій	1
робітник	1
кухар	1
кочегар	1
Усього працівників	76
З них працює за сумісництвом	4

Інформація про якісний склад педагогічного колективу

	Освітньо-кваліфікаційний рівень				Кваліфікаційні категорії та педагогічні звання									Державні відзнаки та нагороди
	молодший спеціаліст	бакалавр	Спеціаліст або магістр		спеціаліст	спеціаліст другої категорії	спеціаліст першої категорії	спеціаліст вищої категорії	старший учитель	учитель-методист	вихователь-методист	практичний психолог — методист	педагог-організатор — методист	
Кількість педагогічних працівників	0	3	54	----	9	15	1	8	10	12	-	-	-	-

Інформація про віковий склад педагогічного колективу

	Вік педагогічних працівників				
	до 30 років	31–40 років	41–50 років	51–55 років	Більше 55 років
Кількість педагогічних працівників	10	16	21	8	2

**Інформація
про педагогічний стаж працівників**

	Педагогічний стаж працівників						
	до 3 років	понад 3 роки	понад 10 років	понад 20 років	понад 30 років	понад 40 років	понад 50 років
Кількість педагогічних працівників	5	12	15	18	7	-	-

**Інформація про керівника закладу
(ПІБ, освіта, стаж педагогічної роботи, стаж роботи на посаді)**

- Бунько Василь Васильович;

Освіта –вища; закінчив Рівненський ДГУ з відзнакою;

Стаж педагогічної роботи – 27 років 9 місяців; стаж роботи на посаді – 3 роки 11 місяців (станом на 01.06.24).

**Інформація про заступників директора закладу
(ПІБ, освіта, стаж педагогічної роботи, стаж роботи на посаді)**

- Суханова Тетяна Андріївна – заступник директора з навчально – виховної роботи;

Освіта – вища; закінчила Тернопільський ДПІ

Стаж педагогічної роботи – 30 років 9 місяців; стаж роботи на посаді – 2 роки 9 місяців (станом на 01.06.24)

Корінь Ірина Миколаївна – заступник директора з навчально –методичної роботи;

Освіта – вища; закінчила Рівненський ДГУ

Стаж педагогічної роботи – 21 рік 9 місяців; стаж роботи на посаді –2 роки 9 місяців (станом на 01.06.24)

III. Аналіз виконання Стратегії розвитку закладу

Стратегія розвитку Рокитнівського ліцею № 1 Рокитнівської селищної ради на 2022-2026 роки схвалена на засіданні педагогічної ради закладу (протокол №3 від 05.10.2021) та затверджена рішенням Рокитнівської селищної ради від 17.11.2021 №1901.

Стратегія розвитку Рокитнівського ліцею № 1 Рокитнівської селищної ради на 2022-2026 роки зумовлена розбудовою системи освіти громади, якісним оновленням її змісту, який полягає в необхідності привести її у відповідність із європейськими стандартами, потребами сучасного життя, запитам жителів селища щодо якісної та доступної освіти.

Паспорт Стратегії розвитку:

1	Повна назва документу	Стратегія розвитку Рокитнівського ліцею № 1 Рокитнівської селищної ради на 2022-2026 роки
2	Розробник Стратегії розвитку	Рокитнівський ліцей № 1 Рокитнівської селищної ради
3	Підстава для розроблення Стратегії розвитку	<p>Закони України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про схвалення Концепції реалізації державної політики у сфері реформування загальної середньої освіти «Нова українська школа» на період до 2029 року».</p> <p>Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки».</p> <p>Стратегія розвитку Рівненської області на період до 2027 року.</p> <p>Статут Рокитнівського ліцею № 1 Рокитнівської селищної ради, затверджений рішенням Рокитнівської селищної ради від 22 січня 2021 року № 190.</p>
4	Мета Стратегії розвитку	<p>Визначення основних шляхів розвитку закладу; реалізація Державних стандартів у галузі освіти; підвищення якості освітнього процесу з врахування потреб суспільства та потреб здобувачів освіти; здійснення ефективної підготовки випускників до майбутнього життя; створення розвивального середовища, у якому б реалізувалася творча особистість дитини; удосконалення й модернізація освітнього середовища закладу освіти; системні позитивні зміни, спрямовані на підвищення рівня та якості освіти в закладі.</p>
5	Завдання Стратегії розвитку	<ol style="list-style-type: none"> 1. Вироблення стратегічних та пріоритетних напрямів діяльності закладу. 2. Підвищення рівня та якості освіти в закладі. 3. Удосконалення й модернізація закладу освіти. 4. Системні позитивні зміни в організації освітнього процесу в закладі. 5. Організація науково-методичної роботи в закладі. 6. Організація роботи з обдарованими дітьми. 7. Професійний розвиток педагогічних кадрів закладу. 8. Забезпечення, оптимізація та покращення матеріально-технічної бази.

		<p>9. Сприяння професійному зростанню молодих учителів, спонукання до творчої педагогічної діяльності.</p> <p>10. Комп'ютеризація та інформатизація закладу.</p> <p>11. Моніторингове дослідження всіх структурних ланок роботи закладу.</p>
6	Джерела фінансування Стратегії розвитку	Кошти засновника та інші джерела, не заборонені чинним законодавством.

Стратегічний план розвитку Рокитнівського ліцею № 1 розрахований на 5 років (2022 - 2026) і включає в себе розділи: освітнє середовище закладу освіти, педагогічна діяльність педагогічних працівників, управлінські процеси закладу освіти, система оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти.

Розділ «Освітнє середовище закладу освіти» включає в себе проекти «Інформаційно-освітнє середовище», «Сучасний заклад освіти», «Психологічний супровід освітнього процесу».

Розділ «Система оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти» буде здійснюватися шляхом впровадження проекту «Обдарована дитина».

Розділ Стратегії «Діяльність педагогічних працівників» буде реалізуватися через проекти «Кадри» та «Науково-методична робота».

Напрямок Стратегії «Управлінські процеси закладу освіти» спрямований на створення психологічно комфортного середовища, яке забезпечує конструктивну взаємодію здобувачів освіти, їх батьків, педагогічних та інших працівників закладу освіти та буде реалізуватися через проект «Співпраця в ім'я дитини».

В січні 2022 році розпочалася реалізація Стратегії розвитку закладу, в 2023-2024 н.р. реалізація продовжилася відповідно до завдань та мети Стратегії розвитку на цей навчальний рік. Відповідно до Плану моніторингу та оцінки Стратегії розвитку, плану самооцінювання напрямів діяльності закладу протягом 2023-2024 н. р. у вересні-листопаді було проведено самооцінювання напрямку діяльності «Освітнє середовище закладу освіти», в березні-квітні напрямів «Педагогічна діяльність педпрацівників», «Система оцінювання здобувачів освіти», «Управлінські процеси закладу освіти».

IV. Результати оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти (самооцінювання)

Відповідно до Законів України «Про освіту» (стаття 41, частини 3 ст.48) та «Про повну загальну середню освіту» (стаття 42), Порядку проведення

моніторингу якості освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України 16 січня 2020 року № 54, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 10 лютого 2020 року за № 154/34437, Методики оцінювання освітніх і управлінських процесів ЗЗСО, наказу МОНУ «Про затвердження методичних рекомендацій з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти у ЗЗСО» від 30.11.2020 №1480, Стратегії розвитку Рокитнівського ліцею №1 на 2022-2026 роки, Річного плану роботи на 2023-2024 н. р., Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти в Рокитнівському ліцеї №1, наказу Рокитнівського ліцею № 1 від 18.09.2023 №141 «Про створення робочих груп з проведення комплексного вивчення й самооцінювання якості освітньої діяльності та проведення комплексного самооцінювання за чотирма напрямками», з метою розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти в закладі, постійного підвищення якості освітньої діяльності, використання системного підходу до здійснення моніторингу на всіх етапах освітнього процесу протягом 2023-2024 н.р. робочими групами було проведено комплексне вивчення й самооцінювання якості освітньої діяльності за напрямками у такі терміни:

Освітнє середовище – вересень-листопад 2023 року;

Система оцінювання результатів навчання учнів – березень – квітень 2024 року;

Педагогічна діяльність педпрацівників закладу освіти – березень-квітень 2024 року;

Управлінські процеси закладу освіти – березень – квітень 2024 року.

Члени робочих груп протягом 2023-2024 н.р. проводили анкетування учасників освітнього процесу, заповнювали форми спостереження, вивчали документацію закладу та результати анкетування учасників освітнього процесу (батьків, педпрацівників, учнів).

Результати самооцінювання за напрямками «Освітнє середовище закладу освіти», «Педагогічна діяльність педпрацівників закладу освіти», «Система оцінювання результатів навчання учнів», «Управлінські процеси закладу освіти» було узагальнено в довідках та розглянуто на засіданнях педагогічної ради.

Напрямок оцінювання 1
ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ ЗАКЛАДУ ОСВІТИ
Вимога/правило організації освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти
1.1. Забезпечення комфортних і безпечних умов навчання та праці

1.1.1. Територія та приміщення закладу чисті і охайні. Щоденно здійснюється огляд території. Територія закладу недоступна для несанкціонованого заїзду транспорту та доступу сторонніх осіб. У приміщення закладу допускаються виключно учасники освітнього процесу. Кількість учнів закладу освіти не перевищує його проектну потужність (проекта потужність – 714 учнів, кількість учнів станом на 01. 09. 2023 – 660 учнів). Учні початкових класів навчаються в окремому приміщенні. На території закладу облаштовано спортивні майданчики. Майданчики для учнів 1 –4-х класів забезпечені фізкультурно-спортивним обладнанням, що відповідає віковим особливостям учнів. Проте штучне покриття на території спортивного майданчика частково пошкоджене. На території закладу відсутнє освітлення у вечірній та нічний час. Опитування учнів та батьків свідчить, що 45% учнів вважають, що територія закладу перебуває в хорошому стані, 35% - в задовільному стані, 15 % - в відмінному стані, 5% - в поганому стані. 65% батьків вважають, що територія школи перебуває в хорошому стані, 15% - у відмінному стані, 14% - у задовільному стані, 6% - у дуже поганому стані.

У приміщеннях закладу освіти повітряно-тепловий режим та освітлення відповідає санітарним нормам. Приміщення прибрані. Облаштовані туалети окремо для учнів 1-4 та 5-11 класів. Окремі туалети для працівників закладу наявні. У закладі дотримано питний режим. Результати опитування батьків та учнів свідчать, що чистоту утримання приміщень закладу батьки оцінюють наступним чином: 50 % - добре, 30% відмінно, 15% - задовільно, 5% - дуже погано. Чистоту туалетних кімнат учні закладу оцінюють наступним чином - 30 % - добре, 30% - задовільно, 30 % - погано, 10 % - відмінно. Чистоту спортзалу учні оцінюють наступним чином: 65% - добре, 15 – задовільно, 10% - погано, 10% - відмінно.

Приміщення закладу освіти використовуються раціонально, комплектування класів відбувається здебільшого з урахуванням чисельності здобувачів освіти, їх особливих освітніх потреб, площі навчальних приміщень. Проте наявні диспропорції у кількості здобувачів у класах однієї паралелі (3, 4, 8 класи).

У закладі освіти є персональні робочі місця для педагогічних працівників (для цього використовується приміщення актового залу). В холі закладу облаштовані місця відпочинку для учасників освітнього процесу.

1.1.2. Заклад освіти забезпечений навчальними кабінетами і приміщеннями, необхідними для реалізації освітньої програми та забезпечення освітнього процесу.

Частина навчальних кабінетів обладнанана засобами навчання відповідно до вимог законодавства та освітньої програми.

1.1.3. Інструктажі і навчання проводяться з працівниками закладу, здобувачами освіти, про що засвідчило анкетування: з 79,6 % працівників регулярно проводяться інструктажі та навчання, з 18,5 % - лише інструктажі.

Учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуаціях. Результати опитування учнів свідчать наступне: 64 % повідомили, що інструктажі з охорони праці проводяться регулярно, 18,7% - регулярно із залученням спеціальних служб, 16 % - у поодиноких випадках, 1% - не проводять взагалі.

1.1.4. З педагогічними працівниками проводяться інструктажі й навчання.

Педагогічні працівники та керівництво вживають відповідних заходів у разі нещасного випадку. Результати опитування свідчать, що з 94,3 % працівників регулярно проводяться інструктажі та навчання, з 5,7 % - лише інструктажі. 98,1 % педпрацівників зазначили, що в закладі розроблений алгоритм дій у разі нещасного випадку, 1,9 % зазначили, що алгоритм розроблений, але вони з ним не ознайомлені.

1.1.5. Організація харчування в закладі освіти сприяє формуванню культури здорового харчування в здобувачів освіти.

Проте учасники освітнього процесу не зовсім задоволені умовами харчування. Результати анкетування учнів свідчать наступне: 11,6 % учнів вважають, що їжа в їдальні завжди смачна і корисна, 39,5 % учнів вважають харчування смачним та корисним, 23,3% вважають їжу несмачною, 25,6% зазначили, що не харчуються в їдальні.

14,8 % батьків повністю задоволені організацією харчування, 58,8 % - переважно задоволені, 19, 1% - переважно не задоволені, 7, 4% - повністю не задоволені.

1.1.6. Комп'ютери закладу освіти облаштовані технічними засобами та інструментами контролю за безпечним користуванням мережею Інтернет.

Здобувачі освіти та батьки поінформовані закладом освіти щодо безпечного використання мережі Інтернет. 59, 3 % учнів зазначили, що проводяться інформаційні заходи щодо безпечного користування інтернетом, 29,1% зазначили, що ці заходи проводяться лише на уроках інформатики, 9,3% зазначили, що заходи не проводяться.

1.1.7. У закладі освіти налагоджена система роботи з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу. Під час анкетування 65, 7% батьків зазначили, що у дітей не виникло проблем з адаптацією в закладі освіти, 27. 3 % зазначили, що іноді такі проблеми виникають. 10% вказали, що такі проблеми виникали.

1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації

1.2.1. У закладі освіти розроблений План заходів із запобігання та системній протидії булінгу. Заходи проводяться регулярно відповідно до плану роботи.

Здобувачі освіти зазначили в анкетуванні наступне: 67,4% - не потерпали від булінгу, 20,9% - зазнавали булінгу від однокласників, 12,8 % - від вчителів, 11,6% - від інших учнів школи, 3,5% - від технічного персоналу, 2, 3% - від батьків інших учнів. 51, 9% вчителів зазначили, що задоволені освітнім середовищем та умовами праці, 46, 3% - переважно задоволені, 1, 8 % - переважно не задоволені. Крім того, 60,7 % учнів зазначили, що не відчувають в школі булінгу, їм комфортно, а 27,9 % - були поодинокі випадки агресії, 4% - досить часто відчувають агресію.

Керівництво та педагогічні працівники закладу освіти проходять навчання (у тому числі дистанційно), співпрацюють з компетентними фахівцями, ознайомлюються з нормативно-правовими документами щодо виявлення ознак булінгу, іншого насильства та запобігання йому.

Заклад освіти співпрацює з представниками правоохоронних органів, іншими фахівцями, регулярно залучаючи їх до роботи з питань запобігання та протидії булінгу.

1.2.2. У закладі освіти оприлюднено правила поведінки, адаптовані для сприйняття учасниками освітнього процесу, що засновані на правах людини й спрямовані на формування позитивної мотивації в поведінці учасників освітнього процесу. Учасники освітнього процесу ознайомлені з ними та дотримуються їх. Під час анкетування 74,4% учнів зазначили, правила для учнів розроблені та оприлюднені, вони їх дотримуються, 12, 8% - правила оприлюднені, але вони не дотримуються загальноприйнятих правил; 9,3 % - правила оприлюднені, але вони їх не дотримуються.

1.2.3. У закладі освіти здійснюється постійний аналіз причин відсутності здобувачів освіти, на основі результатів аналізу приймаються відповідні рішення, які є результативними. Питання щодо відвідування учнями навчальних занять розглядають на нараді при директору, на засіданнях педагогічної ради.

Заклад реагує на звернення про випадки булінгу, приймаються відповідні рішення, простежується результат виконання цих рішень, здійснюється аналіз звернень та ефективності прийнятих рішень. Результати анкетування учнів свідчать, що про випадки булінгу 17,4 % учнів повідомляли класного керівника, 2,3 % - практичного психолога, 2,3 % - педагогічних працівників, 5,3 % - однокласників. 66,3 % зазначили, що від булінгу не потерпали.

Психологічна служба закладу освіти здійснює системну роботу з виявлення, реагування та запобігання булінгу, іншому насильству. В закладі проводяться інформаційні заходи, уроки, лекції, профілактичні бесіди з метою запобігання насильству та булінгу. У анкетуванні 66,3 % учнів зазначили, що від булінгу не потерпали. 16,3% - булінг стосовно них припинився після звернення, 9,3 % - ніхто нічого не зробив після звернення.

Здобувачі освіти, яким необхідна психолого-соціальна підтримка, отримують її. Під час опитування учні зазначили, що можуть звернутися за психолого-педагогічною підтримкою. Проте про випадки булінгу 17,4 % учнів повідомляли класного керівника, 2,3 % - практичного психолога, 2,3 % - педагогічних працівників, 5,3 % - однокласників. 66,3 % зазначили, що від булінгу не потерпали.

Заклад освіти не повідомляв органи та служби у справах дітей, правоохоронні органи про факти булінгу та іншого насильства, оскільки, документально таких випадків не було зареєстровано.

1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору

1.3.1. У закладі освіти забезпечено архітектурну доступність (забезпечено доступ до території, споруди).

Приміщення і територія адаптовані до використання учасниками освітнього процесу, зокрема: на вході в приміщення наявний пологий пандус. Відсутні туалетні кімнати для осіб з особливими освітніми потребами. Вказівники та контрастне маркування перед та на кінці сходової частини відсутні.

У закладі освіти відсутня ресурсна кімната, дидактичні засоби відповідно до освітніх потреб здобувачів освіти з особливими освітніми потребами наявні.

Заклад освіти забезпечений необхідними фахівцями та/або залучає необхідних фахівців для реалізації інклюзивного навчання. Корекційно-розвиткові заняття проводить логопед та практичний психолог, вчитель-реабітолог.

У закладі освіти забезпечується корекційна спрямованість освітнього процесу на основі єдності, співпраці педагогічного колективу з сім'єю, фахівцями ІРЦ, іншими фахівцями. В закладі є 2 класи з інклюзивною формою навчання (4-В та 6-В), де навчаються 3 дітей з особливими освітніми потребами.

Педагогічні працівники застосовують специфічні форми й методи роботи під час роботи з дітьми з особливими освітніми потребами.

У закладі освіти налагоджено співпрацю педагогічних працівників щодо навчання дітей з особливими освітніми потребами. Створено 2 команди психолого-педагогічного супроводу до складу яких входять педагогічні працівники, психолог, соціальний педагог, медична сестра, логопед, батьки учнів з ООП.

До розроблення індивідуальної програми розвитку залучені батьки.

Заклад освіти системно співпрацює з інклюзивно-ресурсним центром щодо психолого-педагогічного супроводу дітей з особливими освітніми потребами. В закладі наявні висновки ІРЦ про психолого-педагогічну оцінку дітей з ООП (1 учень 6-В класу, 2 учениці 4-В класу)

1.3.4. У закладі освіти формуються наскрізні навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки у здобувачів освіти в освітньому процесі. Класні керівники систематично проводять бесіди з учнями щодо формування навичок здорового способу життя.

Простір закладу освіти, обладнання, засоби навчання сприяють формуванню ключових компетентностей та наскрізних умінь здобувачів освіти. В частині навчальних кабінетів наявні критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, інструкції з ОП, в інформаційних куточках розміщені відомості про ключові компетентності здобувачів освіти.

1.3.5. У закладі освіти наявна бібліотека (інформаційно-ресурсний центр), який використовується для індивідуальної, групової, проектної та іншої роботи в рамках освітнього процесу, різних форм комунікації учасників освітнього процесу.

У закладі освіти ресурси бібліотеки використовуються для формування в учнів інформаційно-комунікативної компетентності через проведення консультацій, навчальних занять, позаурочних заходів. В анкетах 18,6% учнів зазначили, що використовують бібліотеку для самопідготовки, консультацій., 44,2% зазначили, відвідують бібліотеку для отримання необхідної літератури та підручників., 5,8% - для виставок, робіт, зустрічей з письменниками; 48,8% учнів зазначили, що не користуються бібліотекою.

Рівні оцінювання за вимогами:

1.1. Забезпечення комфортних і безпечних умов навчання та праці - достатній рівень;

1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації - достатній рівень;

1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору – достатній рівень.

Напряом оцінювання 2.
СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ УЧНІВ

2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання

2.1.1. Учні отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання

У закладі освіти оприлюднено критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень у різних формах.

На сайті закладу оприлюднені критерії оцінювання навчальних досягнень учнів 5-11 класів, вимоги щодо оцінювання навчальних досягнень учнів 1-4 класів. На засідання педагогічної ради розглянуто питання про єдині вимоги щодо оцінювання навчальних досягнень учнів закладу. В деяких навчальних кабінетах оприлюднені критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти на стендах, в деяких – розміщені в окремих папках.

Здобувачі освіти отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання їхніх навчальних досягнень із сайту закладу, за допомогою усної інформації від педагогічних працівників, інформаційних стендів у навчальних кабінетах та інших приміщеннях закладу.

Інформування учнів та батьків здійснюється через оприлюднення критеріїв оцінювання, правил та процедур оцінювання навчальних досягнень в усній формі, на інформаційних стендах класів, через інформаційну інтернет-платформу, у Viber-групах, на офіційному сайті закладу. На уроках здобувачі освіти отримували інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання їхніх результатів навчання при виконанні обов'язкових видів робіт, різних організаційних формах навчальних занять від педагогічних працівників. У анкетуванні 77 % учнів закладу зазначили, що отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень на початку навчального року та семестру, 57% - від вчителів перед вивченням кожної теми, 38 % отримують інформація на вебсайті закладу, 24% отримують повідомлення на електронні месенджери, 25 % зазначили, що отримують інформацію у разі звернення до вчителя, 5 % зазначили, що не отримують інформацію. Батьки учнів зазначили, що отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів (44% - завжди, 37% - так, у більшості випадків, 17% - іноді, 2% - ніколи). У анкетуванні 4 вчителі зазначили, що використовують можливості вебсайту або інтерактивної платформи закладу освіти, 36 - інформують учнів про критерії оцінювання на початку навчального року/семестру, 34- інформують учнів про критерії оцінювання перед вивченням кожної теми, 16- пояснюють учням індивідуально.

2.1.2. Система оцінювання результатів навчання учнів у закладі освіти сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання.

. Під час проведення занять більшість вчителів застосовують компетентнісний підхід до оцінювання, надають учням час на обдумування відповіді та забезпечують зворотній зв'язок щодо якості виконаного завдання, супроводжують відповідь учнів уточнювальними запитаннями, спрямовують оцінювання результатів навчання на індивідуальний поступ учня, відзначають досягнення учнів, підтримують в них бажання навчатися, використовують прийоми самооцінювання і взаємооцінювання учнів. Більшість вчителів задають домашні завдання, спрямовані на оволодіння ключовими компетентностями. Під час навчальних занять вчителі використовують різні форми та способи оцінювання результатів навчальної діяльності учнів: індивідуальна робота, групова діяльність, фронтальні види роботи, усні (бесіда, розповідь, переказ, діалог тощо), письмові (тестові, компетентнісні завдання, перекази, диктанти, діагностувальні роботи тощо), практичні (досліди, навчальні проєкти, заповнення таблиць, робота з картами,

побудова схем, моделей тощо), програмові (з використанням електронних засобів навчання). Під час анкетування 42 вчителі зазначили, що використовують загальні критерії, запропоновані МОН, 7 - використовують критерії, розроблені іншими педагогами, 16 - розробляють самостійно для кожного виду роботи та виду діяльності учнів.

Оцінювання навчальних досягнень учнів з ООП.

У анкетуванні щодо оцінювання навчальних досягнень учнів з ООП вчителі зазначили: діти з ООП відсутні – 20 вчителів, добираю індивідуальні форми оцінювання з обов'язковим урахуванням можливостей дитини, її життєдіяльності та здоров'я -12 вчителів, здійснюю оцінювання відповідно до індивідуальної програми розвитку дитини з ООП- 22, оцінюю навчальні досягнення учнів з ООП за загальними критеріями – 10, при оцінюванні вилучаю ті складові (знання, вміння, види діяльності тощо) опанування якими є утрудненим або неможливим для учня з ООП – 7 вчителів.

2.1.3. Учні вважають оцінювання результатів навчання справедливим, неупередженим, об'єктивним, добросовісним

За результатами анкетування 62,16% учнів вважають, що їх оцінюють справедливо, 29,73% - завжди справедливо, 7,21% - здебільшого справедливо, 0,9% - здебільшого несправедливо. У анкетах 36,04 % учнів зазначили, що вчителі завжди аргументують оцінки, 51, 35%- в переважній більшості аргументують, 9,91% - вчителі рідко пояснюють вимоги до оцінювання, 2. 7%- вчителів не пояснюють вимоги до оцінювання. Батьки здобувачів освіти зазначили: 38% -вчителі завжди оцінюють об'єктивно, 56% - переважно об'єктивно, 4% - переважно необ'єктивно, 2% - необ'єктивно.

2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі

2.2.1. У закладі освіти здійснюється аналіз результатів навчання учнів

У закладі освіти систематично проводяться моніторинги результатів навчання здобувачів освіти з усіх предметів (курсів) інваріантної частини. Про що свідчать накази з основної діяльності, річний план роботи закладу, протоколи нарад при директору закладу. Річний план роботи закладу освіти: містить заходи щодо моніторингу результатів навчання та розвитку здобувачів освіти, формування їх компетентностей.

За результатами моніторингів здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти, приймаються рішення щодо їх коригування, помітний позитивний результат цих рішень.

Кожного семестру здійснюється моніторинг рівня навчальних досягнень учнів 2-11 класів з предметів інваріантної та варіативної складових Річного навчального плану Рокитнівського ліцею №1 шляхом аналізу результатів семестрового оцінювання. Їх динаміка вивчається на підставі порівняння результатів навчальних досягнень учнів за I та II семестри. Результати моніторингу рівня навчальних досягнень учнів з предметів інваріантної та варіативної складових Річного навчального плану розглядаються на нарадах при директору та засіданнях предметних методичних кафедр (спільнот) вчителів. Це дає змогу проаналізувати результати і спланувати заходи щодо покращення рівня навчальних досягнень учнів.

За результатами моніторингів здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти, приймаються рішення щодо їх коригування, помітний позитивний результат цих рішень, зокрема здійснюється аналіз динаміки навчальних досягнень; результати аналізу навчальних досягнень (динаміки) розглядаються на засіданні педагогічної ради, нарадах при керівнику закладу; за результатами аналізу приймаються управлінські рішення;

здійснюється моніторинг виконання управлінських рішень.

2.2.2. У закладі освіти впроваджується система формувального оцінювання

Переважає більшість вчителів закладу використовують у своїй роботі формувальне оцінювання.

2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання

2.3.1. Заклад освіти сприяє формуванню в учнів відповідального ставлення до результатів навчання

Здобувачі освіти отримують необхідну допомогу в навчальній діяльності в різних формах (консультації, індивідуальні завдання, допомога в підготовці до участі в учнівських олімпіадах, науково-дослідницькій діяльності тощо).

Вчителі закладу мотивують учнів до вивчення предмету, створюють ситуацію успіху, беруть участь у розробці індивідуальної освітньої траєкторії для учнів (за потреби), надають індивідуальні консультації, розробляють різномірівневі завдання та пропонують учням обрати необхідний рівень складності.

Особистісний поступ учнів вчителі спостерігають шляхом: аналізу рівня засвоєння учнем/ученицею навчальної теми - 61.5%; прослідковують динаміку результатів навчання учня/учениці з предмету, з'ясовують та аналізують її причини - 51.9%; визначають сильні сторони учня/учениці та розвиваю їх - 51.9%; вважають, що роблять на занятті все можливе, щоб діти вчилися успішно - 34.6%; вважають, що це є обов'язком класного керівника - 1.9%; не вважають в цьому доцільності - 0; □ інше (вказіть, що саме) – 0. Педагогічні працівники в анкетуванні зазначили:

даю можливість учням висловлювати власну думку, сприймаю їхні погляди, підтримую ініціативи – 41 педпрацівник;

мотивую до вивчення предмету, створюючи ситуацію успіху під час навчальних занять 39;

проводжу індивідуальні/групові консультації – 19;

розробляю різномірівневі завдання та пропоную дітям самостійно обрати рівень складності – 26;

створюю на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці – 38.

Переважає більшість здобувачів освіти відповідально ставиться до процесу навчання, оволодіння освітньою програмою.

На більшій половині відвіданих занять учні працювали із зацікавленням, співпрацювали між собою. Лише на окремих навчальних заняттях учні були пасивними, переважало монологічне мовлення вчителя над діалогічним з учнями.

У анкетуванні учні зазначили, що результати навчання залежать:

виключно від моєї праці та наполегливості – 91 учень;

від моєї праці та батьків, які мотивують мене до навчання – 42;

від моїх однокласників, які допомагатимуть мені на навчальних заняттях та з домашніми завданнями -26;

від обладнання та інтер'єру школи -12;

від погодних умов -18;

від рівня викладання навчальних предметів -69;

від ставлення вчителів до особистості учня-53.

У анкетах учні зазначили також:

вважаю, що школа не готує до життя, тому у мене відповідальність за результати навчання відсутня -9, 17% учнів;

я відповідально ставлюсь до навчання, усвідомлюю його важливість для подальшого життя, але школа цю відповідальність не розвиває -15, 6%;

я відповідально ставлюсь до навчання, усвідомлюю його важливість для подальшого життя, моя школа цю відповідальність розвиває -36, 7%;

я відповідально ставлюся до вивчення окремих предметів, бо усвідомлюю їх важливість для мого майбутнього -38, 53%.

2.3.2. Заклад освіти забезпечує самооцінювання та взаємооцінювання результатів навчання учнів

Під час проведення уроків більша половина вчителів використовують в системі оцінювання результатів навчання прийоми самооцінювання та взаємооцінювання .

Для оцінювання результатів навчання учнів вчителі використовують також: поточне – 60,4 %; формувальне – 73,6 %; самооцінювання учнями – 45,3%; взаємне оцінювання учнів – 22,6%; підсумкове – 71,7%.

У анкетах учні зазначили, що вони постійно здійснюють самооцінювання своєї роботи на уроці – 68,6 % , 27,9% - дуже рідко, 4,5 % - ніколи.

У анкетах 36,04 % учнів зазначили, що вчителі завжди аргументують оцінки, 51, 35%- в переважній більшості аргументують, 9,91% - вчителі рідко пояснюють вимоги до оцінювання, 2,7%- вчителі не пояснюють вимоги до оцінювання. Батьки здобувачів освіти зазначили: 38% -вчителі завжди оцінюють об'єктивно, 56% - переважно об'єктивно, 4% - переважно необ'єктивно, 2% - необ'єктивно.

Рівні оцінювання за вимогами:

2.1.Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та доброзичесне оцінювання - достатній рівень;

2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі - достатній рівень;

2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання – достатній рівень.

Напрямок оцінювання 3 ПЕДАГОГІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ЗАКЛАДУ ОСВІТИ

3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів

3.1.1. Педагогічні працівники планують свою діяльність, аналізують її результативність

Всі вчителі закладу розробляють календарно-тематичні плани на основі навчальної програми та аналізують ефективність його виконання та результати планування наприкінці навчального року. Більшість вчителів зазначили, що аналіз КТП допомагає їм проаналізувати та вдосконалити КТП в наступному році, корегувати послідовність вивчення тем. Більшість вчителів зазначили, що не відчують втручання керівництва закладу у процес розроблення КТП.

У анкетуванні вчителі зазначили, що під час планування власної освітньої діяльності:

-використовую друковані КТП, що пропонують фахові педагогічні видання, не змінюючи їх -5 педпрацівників;
- працюю за навчальною програмою, розробленою не на основі модельної, що має відповідний гриф МОН України -10;
- розробляю КТП на основі навчальної програми -16;
- розробляю навчальну програму з предмету (курсу) на основі модельної навчальної програми -24;
- складаю календарно-тематичний план (далі – КТП) на основі навчальної програми, вносячи свої правки- 40;
При складанні КТП вчителів закладу використовують:
власний досвід – 20;
досвід, запозичений у колег -11;
зразки, що пропонуються фаховими виданнями -25;
не використовую жодне із джерел/ресурсів -1;
рекомендації Міністерства освіти і науки України -41;
розробки з інтернет-сайтів і блогів, що стосуються викладання навчального предмета - 26;
співпрацюю з колегами -23.

3.1.2. Педагогічні працівники застосовують освітні технології, спрямовані на формування в учнів ключових компетентностей та умінь, спільних для всіх компетентностей

Всі учителі під час проведення навчальних занять, урізноманітнюючи форми та методи роботи, спрямовували свою діяльність на формування і розвиток в учнів ключових і предметних компетентностей. Під час проведення навчальних занять всі вчителі закладу формували ключові компетентності щодо вільного володіння державною мовою, більшість вчителів розвивали математичну компетентність та компетентність у галузі природничих наук, техніки і технології. Половина вчителів працювали над розвитком в учнів екологічної, інформаційно-комунікаційної компетентності. Більшість вчителів на навчальних заняттях формували громадянську, соціальну, культурну компетентність, працювали над розвитком компетентності "навчання впродовж життя".

3.1.3. Педагогічні працівники беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальної освітньої траєкторії учнів (у разі потреби)

Більшість вчителів закладу мають змогу простежувати індивідуальну освітню траєкторію учнів та простежують її шляхом спостереження за учнями, враховуючи здібності та особливості кожного учня. Індивідуальна освітня траєкторія застосовується і для дітей з особливими освітніми потребами, і для дітей, які навчаються за індивідуальною формою здобуття освіти. Для реалізації індивідуальної освітньої траєкторії учнів розробляється індивідуальний навчальний план (так у 2023/2024 н. р. учень 4-А класу навчався за сімейною формою навчання за індивідуальним навчальним планом) та, за потреби, індивідуальна програма розвитку (для учнів з особливими освітніми потребами, що навчаються у 4-В та 6-Б, 6-В класах). Крім того, індивідуальні освітні траєкторії розробляються за потребою і для інших категорій здобувачів освіти (обдарованих учнів, учнів, що відчувають труднощі у навчанні, для усунення освітніх втрат). Вчителі закладу враховують темп та індивідуальні особливості розвитку учнів під час навчальних занять, проводять консультації з учнями для усунення прогалин у знаннях з предмету.

3.1.4. Педагогічні працівники створюють та/або використовують освітні ресурси (електронні презентації, відеоматеріали, методичні розробки, вебсайти, блоги тощо)

Педагогічні працівники закладу створюють та використовують власні освітні ресурси, мають публікації професійної тематики та оприлюднені методичні розробки, частина

оприлюднює свої розробки на електронних ресурсах (інтернет-сайт «На Урок», «Всеосвіта» тощо), частина – на паперових. Під час опитування працівники закладу зазначили, що поширюють власний педагогічний досвід таким чином: □ публікації на вебсайті закладу та/або засновника – 24,5%; □ у блогах - 34%; □ у професійних спільнотах соціальних мереж – 30,2%; □ у матеріалах та/або виступах конференцій – 37,7%; □ у фахових виданнях – 7,5%; □ на освітніх онлайн платформах - 24.5%; □ не маю оприлюднених розробок – 15,1%; Під час занять вчителі найчастіше використовують такі освітні ресурси: електронні презентації, відеоматеріали, тестові завдання, онлайн-сервіси, офіційні сайти установ, організацій, електронні навчальні комплекси,

3.1.5. Педагогічні працівники сприяють формуванню суспільних цінностей в учнів у процесі їх навчання, виховання та розвитку

Під час проведення навчальних занять більша половина вчителів спрямовують зміст навчального матеріалу на виховання в учнів патріотизму, поваги до державної мови, культури, законів. Більшість вчителів розвивають в учнів загальнолюдські цінності(соціальну емпатію, толерантність, інклюзивну культуру). Більшість вчителів розвиває в учнів навички співпраці та культуру командної роботи. Більшість вчителів (здебільшого вчителі початкової школи) під час навчальних занять дотримуються гігієни навчання (вправи для збереження зору, пальчикова гімнастика, проведення фізкультхвилинок).

3.1.6. Педагогічні працівники використовують інформаційно-комунікаційні (цифрові) технології в освітньому процесі

Під час проведення навчальних занять. усі педагогічні працівники використовують інформаційно-комунікаційні (цифрові) технології в освітньому процесі. Більшість вчителів використовують інформаційно-комунікаційні технології, що сприяють формуванню в учнів ключових компетентностей, а також мережу Інтернет для пошуку навчальної інформації, виконання онлайн-завдань. Частина вчителів, які працюють з дітьми з ООП, використовують допоміжні засоби навчання, дидактичні та роздаткові матеріали для підсилення сприйняття дитиною з ООП навчальної інформації.

3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників

3.2.1. Педагогічні працівники забезпечують власний професійний розвиток і підвищення кваліфікації, у тому числі щодо методик роботи з особами з особливими освітніми потребами

Усі педагогічні працівники закладу освіти згідно щорічного плану підвищення кваліфікації педагогічних працівників проходять навчальні курси при РОППО, про що свідчать посвідчення про курсову перепідготовку вчителів, а також обирають різні види, форми та напрямки підвищення рівня своєї педагогічної майстерності на освітніх платформах «Едера», «Прометеус», «Освіторія», «ТалкенКлауд» тощо. Під час проведення анкетування вчителі закладу зазначили, що для професійного зростання обирали таку тематику впродовж останніх 5 років :

безпечне освітнє середовище -21.

використання інформаційно-комунікаційних технологій -28.

законодавче забезпечення освітнього процесу -8.

методичні аспекти викладання предметів/інтегрованих курсів -21.

практичний курс з української мови -4.

профілактика та прояви девіантної поведінки здобувачів освіти -1.

психологічні особливості роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій -14.

форми організації освітнього процес -13.

щодо роботи з учнями з ООП – 32.

Щодо освітніх заходів з метою підвищення професійної майстерності вчителі зазначили наступне:

вебінари -36 педпрацівників;

конференції -16;

методичні семінари -26;

навчальні поїздки -3;

онлайн-курси -42;

тренінги, майстер-класи -33;

форуми, фестивалі -3.

Формами підвищення професійної кваліфікації було: (можливо обрати декілька варіантів відповідей) курси ІППО – 90,6%; конференції – 28,3%; методичні семінари – 49,1%; тренінги, майстер-класи – 29,7%; вебінари – 58,5 %; онлайн-курси – 77,4%; самоосвіта – 77,4 %.

3.2.2. Педагогічні працівники здійснюють інноваційну освітню діяльність, беруть участь в освітніх проєктах, залучаються до роботи як освітні експерти

Окремі працівники закладу залучалися до експертної роботи щодо експертизи підручників та навчальних посібників (Судік В.І.), деякі вчителі закладу публікують свої методичні розробки у фахових виданнях та створюють методичні розробки. Три вчителі закладу є сертифікованими педагогами (Лук'янчук Н.В, Кузьмич О.В., Ярвісалова О.Х.). У закладі є вчителі, які є експертами з питань проведення інституційного аудиту (Корінь І.М), супервізорами (Корінь І.М), експертами з питань сертифікації педпрацівників

(Лук'янчук Н.В., Михалєвська О.М., Семьошкіна С.М., Ярвісалова О.Х.)

3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти

3.3.1. Педагогічні працівники діють на засадах педагогіки партнерства

У анкетах здобувачі освіти зазначили: 44,55 % - їхня думка завжди заслуховується і враховується вчителями, 43,64% – враховується з окремих предметів, 7,27 здобувачів освіти вважають, що вчителі нав'язують свою думку, як єдино правильну, 4,55% - не враховується.

Вчителі зазначили, що для комунікації з учнями використовують такі канали зв'язку:

вебсайт/освітня платформа -17 педпрацівників;

електронна пошта -18;

електронні платформи GoogleClassroom, Microsoft Teams тощо -8.

сервіси для відеоконференцій Zoom, GoogleMeet тощо -33.

спільноти в соціальних мережах Viber, Telegram, WhatsApp -40.

телефонний режим -34.

Переважна більшість педагогічних працівників використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти, застосовують особистісно орієнтований підхід.

На уроках більшість вчителів застосовує особистісно зорієнтований підхід, а саме: комунікація націлена на те, щоб кожен учень відчував себе особистістю, прослідковується повага вчителя до кожної дитини, її цілей, запитів, інтересів, завдання вчителя враховують життєві інтереси та запити учнів. Більшість вчителів на уроках спрямовують комунікацію на розвиток дитини та мотивують учнів застосовувати власний життєвий досвід та шукати варіанти рішень. Більшість вчителів на заняттях

вислуховують та сприймають думки учнів. Більша половина вчителів формулюють мету та розв'язують її спільно з учнями.

3.3.2 Педагогічні працівники співпрацюють з батьками учнів з питань організації освітнього процесу, забезпечують постійний зворотній зв'язок

У закладі освіти налагоджена конструктивна комунікація педагогічних працівників із батьками учнів, форми роботи висвітлені у річному плані роботи закладу. Під час анкетування на запитання про те, чи забезпечують зворотній зв'язок із Вами педагоги закладу, батьки відповіли наступним чином: так, завжди-66.1%; переважно так- 23%; іноді-9,7%; ні, ніколи- 0. 2%. На запитання «На чию допомогу Ви найчастіше розраховуєте в школі у розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною» батьки дали наступні відповіді: (можливо обрати декілька варіантів відповідей)? директора - 17,1%; заступника директора - 4,3%; класного керівника-96. 9%; шкільного психолога- 5, 4%; педагогів-14, 8%; інших батьків-6,2%; органів управління освітою-0,8%.

У який спосіб Ви отримуєте інформацію про діяльність закладу освіти (можливо обрати декілька варіантів відповідей)? батьківські збори-65, 8%; інформація класного керівника-77,8%; спільноти в соціальних мережах -27,2%; сайт-19,1%; важко отримати інформацію-1,6 %.

3.3.3. У закладі освіти існує практика педагогічного наставництва, взаємонавчання та інших форм професійної співпраці

У закладі освіти є неформальні об'єднання педагогічних працівників (спільноти), реалізуються спільні проекти, практикується наставництво, взаємовідвідування уроків. Для молодих педагогів організовано роботу школи педагогічного зростання. На сайті ліцею є розділ, де розміщується інформація про методичну роботу закладу, роботу педагогічних спільнот вчителів. про освітні ресурси вчителів (блоги, сайти).

3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності

3.4.1. Педагогічні працівники під час провадження педагогічної та наукової (творчої) діяльності дотримуються академічної доброчесності

На заняттях більшість учителів акцентують увагу на самостійності виконання завдань, нагадують про академічну доброчесність, педагоги вказують на джерела інформації та авторство використаних на уроці освітніх ресурсів.

Під час анкетування на запитання «Що саме Ви робите для забезпечення академічної доброчесності в своїй професійній діяльності?» вчителі відповіли наступним чином :

вказую колегам на плагіат в їхніх матеріалах -3 педпрацівники;
добираю індивідуальні та пропоную різні варіанти завдань для учнів з метою запобігання списуванню -30;

оцінюю результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено -26;

підвищую кваліфікацію з відповідної тематики -18;

посилаюсь на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей -34;

проводжу бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками -9.

3.4.2. Педагогічні працівники сприяють дотриманню академічної доброчесності учнями

. В основному у закладі освіти учні отримують інформацію щодо дотримання принципів академічної доброчесності. На уроках більшість вчителів акцентують увагу на цінності самостійного виконання завдань, добирають вправи, що унеможливають списування. Більшість педагогів вказують джерело інформації, авторство.

В анкетах на питання «Що Ви робите для того, щоб запобігати випадкам порушень академічної доброчесності серед учнів (списування, плагіат, фальсифікація тощо)?»

вчителі відповіли наступним чином: (можливо обрати декілька варіантів відповідей) знайомлю учнів з основами авторського права – 30,2%; проводжу бесіди щодо дотримання академічної доброчесності – 94,3%; на уроках даю такі завдання, які унеможливають списування – 30, 2%; використовую методичні розробки для формування основ академічної доброчесності - 37%; вважаю це зайвим – 3, 8%.

Під час анкетування на питання «Чи проводяться з Вами бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності: неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, які використовуються тощо?» учні відповіли наступним чином: (можливо обрати декілька варіантів відповідей) так, регулярно проводяться-59,3 %; так, але нерегулярно-29,1%; тільки на початку навчального року- 16,3%; подібні заходи не проводились-3.5%; не розумію, про що йдеться-4,7%.

Рівні оцінювання за вимогами:

3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів - достатній рівень;

3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників - високий рівень;

3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти – достатній рівень;

3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності – високий рівень.

Напрямок оцінювання 4 УПРАВЛІНСЬКІ ПРОЦЕСИ ЗАКЛАДУ ОСВІТИ

4.1. Наявність Стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених цілей і завдань

В закладі наявна Стратегія розвитку, яка є функціональним документом (схвалена на засіданні педагогічної ради, затверджена в установленому порядку засновником). Стратегія розвитку враховує напрями освітньої діяльності, містить заходи з підвищення якості освітньої діяльності. Для розроблення було створено робочу групу в складі представників педагогічного колективу, батьківської громадськості, членів учнівського самоврядування. Під час роботи над Стратегією (етап обговорення) були враховані всі побажання учасників освітнього процесу. Стратегія закладу оприлюднена на сайті закладу в розділі «Планування діяльності закладу».

4.1.2. Річний план роботи закладу освіти реалізує стратегію розвитку, враховує освітню програму, результати самооцінювання

Річний план закладу освіти спрямований на реалізацію Стратегії розвитку. Річний план роботи закладу оприлюднено на сайті закладу в розділі «Планування діяльності закладу». Для розроблення річного плану було створено робочу групу в складі представників педагогічного колективу, батьківської громадськості, членів учнівського самоврядування. Річний план враховує освітню програму, стратегію розвитку закладу.

До розроблення Річного плану роботи залучаються учасники освітнього процесу.

Під час анкетування педагогічні працівники зазначили, що брали участь в розробленні таких документів:

- стратегія розвитку закладу освіти; - 12 (22, 6 %)
- процедури внутрішньої системи забезпечення якості освіти закладу; - 5 (9,4 %)
- річний план роботи закладу; - 23 (43,4 %)
- освітня програма закладу; - 10 (18,9 %)
- положення про академічну доброчесність;- 8 (15,1%)
- антибулінгова програма; - 4 (7,5%)
- правила внутрішнього розпорядку; - 18 (34 %).

Здійснюється аналіз реалізації річного плану роботи за попередній навчальний рік, за потреби вносяться необхідні зміни.

Керівник закладу освіти здійснює аналіз річного плану роботи (в річному плані закладу є розділ "Аналіз роботи закладу за минулий навчальний рік") та у разі потреби коригує його. В закладі практикується аналіз виконання річного плану роботи за минулий навчальний рік, результати аналізу враховуються при плануванні роботи на наступний навчальний рік та зазначаються в рекомендаціях щодо покращення роботи.

Отже, керівник та адміністрація закладу освіти аналізують реалізацію річного плану роботи та у разі потреби коригують його.

Діяльність педагогічної ради закладу спрямована на реалізацію річного плану роботи закладу, річний план роботи та діяльність педагогічної ради узгоджуються між собою.

На засіданнях педагогічної ради розглядаються актуальні питання, що заплановані в Річному плані роботи закладу. Тематика засідань педагогічної ради відображена в Річному плані роботи (додаток 1 «Тематика засідань педагогічної ради»).

В своїх анкетах педагогічні працівники зазначили, що актуальні питання діяльності закладу, рішення приймаються колегіально і демократично – Так – 95 %. Переважно так- 5 %)

На питання чи педагогічна рада функціонує системно, але помітна відсутність активності у педагогічних працівників під час прийняття рішення, педагогічні працівники дали наступні відповіді: Так- 20, 8 %. Переважно так- 17 %. Переважно ні - 30, 2 %. Ні- 32, 1 %

Щодо питання системності в діяльності педагогічної ради відповіді вчителів розділилися наступним чином:

-відсутня системність, розглядаються виключно поточні питання - Переважно ні-13, 2%)
Ні- 86, 8%.

4.1.3. У закладі освіти функціонує внутрішня система забезпечення якості освіти. Розроблено та оприлюднено Положення, що визначає стратегію (політику) та процедури забезпечення якості освіти. Щорічно проводиться комплексне самооцінювання освітньої діяльності, до якого залучаються учасники освітнього процесу. Отримані результати враховуються при плануванні роботи закладу освіти (стратегії, річному плані тощо).

В закладі розроблено та оприлюднено документ (на сайті закладу), що визначає стратегію і процедури забезпечення якості освіти. Положення про ВСЗЯО всебічно описує систему освітнього процесу, містить критерії вивчення і оцінювання освітньої діяльності. Положення містить розділи: Стратегія та процедури забезпечення якості освіти; Система та механізми забезпечення академічної доброчесності; Критерії, правила і процедури оцінювання здобувачів освіти; Критерії, правила і процедури оцінювання

педагогічної діяльності педагогічних працівників. Критерії, правила і процедури оцінювання управлінської діяльності керівних працівників закладу освіти; Забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, в тому числі для самостійної роботи здобувачів освіти; Забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління закладом освіти; Інклюзивне освітнє середовище, універсальний дизайн та розумне пристосування. Для розроблення Положення було створено робочу групу, до складу якої входили педагогічні працівники, представники батьківської громадськості, члени учнівського самоврядування. Періодичне самооцінювання якості освітньої діяльності відповідно до розробленого Положення проводилося у 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 н. р. Наказом керівника закладу було створено робочі групи для проведення самооцінювання, до складу робочих груп включено педагогічних працівників, представників батьківської громадськості, членів учнівського самоврядування, керівниками груп призначено заступників директора та директора.

4.1.4. Керівництво закладу освіти систематично вживає заходи для створення належних умов діяльності закладу (вивчає стан матеріально-технічної бази, планує її розвиток, звертається із відповідними клопотаннями до засновника, проводить фандрейзингову діяльність)

В журналах реєстрації вихідної документації зареєстровано багато звернень керівника закладу та клопотань до засновника з питань покращення матеріально-технічної бази. розвитку закладу. В річному плані, Стратегії розвитку розроблено заходи для розвитку закладу, покращення матеріально-технічної бази, підготовлено листи-клопотання до засновника. Керівник закладу підтверджує, що для вдосконалення освітнього середовища і покращення матеріально-технічної бази було залучено благодійні та спонсорські кошти, керівник закладу звертався з клопотаннями до засновника (в усній та письмовій формі). Отже, керівник закладу освіти відповідно до своїх повноважень, вживає заходи для створення належної матеріально-технічної бази закладу освіти.

4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм

4.2.1. Практично всі учасники освітнього процесу задоволені загальним психологічним кліматом у закладі освіти.

Результати анкетування педагогічних працівників свідчать про такий рівень задоволення загальним психологічним кліматом у закладі освіти: Керівництво та педагогічні працівники співпрацюють і забезпечують зворотній зв'язок щодо їхньої праці - Так- 86,8 %. Переважно так- 13,2 %, ні – 0%

Педагогічні працівники можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівництва - Так - 56, 6%. Переважно так- 28, 3%) Переважно ні- 14,7%. Ні- 0%.

Розбіжності, які виникли між педагогічними працівниками та керівництвом школи, вирішуються конструктивно: Так- 83 % Переважно так- 13, 2%. Переважно ні- 3,8 %, ні – 0 %.

В своїх анкетах батьки зазначають, що небажання дитини йти до школи пов'язане:

- o упереджене ставлення з боку вчителя (вчителів); - 8, 2%.
- o взаємини з однокласниками; - 9,7%.
- o взаємини з іншими учнями школи; - 0%.
- o упереджене ставлення з боку керівництва школи; - 0%.

дитина ніколи не проти - 82, 1%

В своїх анкетах учні дають відповіді на питання наступним чином:

1.3 яким настроєм Ви, зазвичай, йдете до школи (гімназії, ліцею)?

- o у піднесеному, з радістю-64%;

о здебільшого охоче-8, 1%;

Проте відповідь «здебільшого неохоче» дали -24, 4%,

2. Якщо Ви обрали відповідь “здебільшого неохоче” або “не хочу ходити до школи”, то з чим Ви це пов'язуєте?

- потрібно рано вставати-83,3%;
- далеко йти до школи-33,3%;
- упереджене ставлення вчителів-8, 2%;
- сімейні проблеми-5,6%;
- є дні тижня перевантажені складними предметами-30, 2%;
- складні предмети на перших/останніх заняттях-8. 1%;
- багато занять (8 і більше)-50%;
- фізкультура – усередині дня-5,6%;
- великий обсяг домашніх занять-22,2%;

3. Як Ви почуваетесь у ліцеї?

о мені цілком безпечно та психологічно комфортно-32.6%;

• мені в основному безпечно та психологічно комфортно-60, 5%;

Але є учні, які відповіли, що здебільшого не відчуваю в безпеці і їм психологічно некомфортно в закладі -6,9%

Керівництво закладу освіти доступне для спілкування з учасниками освітнього процесу, представниками місцевої громади, в тому числі завдяки використанню сучасних засобів комунікації.

В закладі забезпечується доступ учасників освітнього процесу, представників громади до спілкування з керівником. В журналі реєстрації звернень зареєстровано звернення учасників освітнього процесу та представників громади. В закладі використовуються форми онлайн-спілкування з керівником. Створені вайбер - групи, спільнота в мережі фейсбук, сайт закладу, окремо є група батьків кожного класу.

В анкетуванні батьки дали відповіді наступним чином: 1. Вам завжди вдається поспілкуватися з керівництвом закладу освіти та досягти взаєморозуміння? так; - 54,5 % о переважно так; - 33,9 % о іноді; - 8,9 %. ні, ніколи. – 2, 7%. 2. На чю допомогу Ви найчастіше розраховуєте в школі у розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною (можливо обрати декілька варіантів відповідей)? директора; - 44 (17, 1 %) заступника директора; - 11 (4,3 %) класного керівника; 249 (96, 9 %) шкільного психолога; соціального педагога - 14 (5, 4%) педагогів; - 38 (14, 8%) інших батьків; - 16 (6, 2%) органів управління освітою.- 2 (0, 8%)

Учні на питання чи керівництво школи (гімназії, ліцею) доступне та відкрите до спілкування (коли у Вас є якась пропозиція або проблема, Ви можете прийти до директора та поспілкуватися)? дали відповідь наступним чином: так-33, 7%; переважно так-61, 6%; ні – 4,7%.

Вчителі відповіли на запитання, чи керівництво відкрите для спілкування, таким чином: - Так- 92, 5%) Переважно так- 5, 7 %, ні – 1, 8%. Отже, є частка учнів, батьків та вчителів, які вважають, що керівництво не завжди відкрите для спілкування.

Керівництво закладу вчасно розглядає звернення учасників освітнього процесу, оперативно та ефективно їх вирішує. Вживає відповідні заходи реагування та здійснюється аналіз дієвості вжитих заходів.

Керівник закладу вчасно розглядає звернення учасників освітнього процесу та реагує на них, про що свідчать записи в журналі вихідної документації. Директор підтверджує, що до нього часто звертаються учасники освітнього процесу, як педагоги, учні, так і батьки. Ці звернення відбуваються здебільшого в усній формі. Всі ці звернення здебільшого вирішуються позитивно. В анкетах думки батьків щодо питання, чи заклад враховує думку батьків під час прийняття важливих управлінських рішень розподілились так:

- о так, завжди; - 35 %
- о частково враховує; - 57, 2 %
- о переважно не враховує;- 4, 9%
- о не враховує. - 2, 9 %

В свої анкетах більшість учнів зазначає, що керівництво ліцею доступне та відкрите до спілкування (коли у Вас є якась пропозиція або проблема, Ви можете прийти до директора та поспілкуватися) у такому співвідношенні:

- о так-33, 7%;
- о переважно так-61, 6%;
- о переважно ні-4,7 %;
- о ні-0%.

На питання , чи керівництво ліцею реагує на Ваші звернення (скарги/пропозиції), думки розподілилися так:

- о так, звернення приймаються і розглядаються-25,6%;
- о так, звернення приймаються, однак лише деякі з них розглядаються-25, 6%;
- о у школі не практикується розгляд звернень-14 %;
- о мені нічого не відомо про можливість звернення до керівництва школи-34,9%.

У свої анкетах вчителі зазначили, що керівництво та педагогічні працівники співпрацюють і забезпечують зворотній зв'язок щодо їхньої праці у такому співвідношенні: - Так- 86,8%, Переважно так- 13,2% , ні – 0%

Отже, в закладі є частина учасників освітнього процесу, які вважають, що не можуть звернутися до керівництва закладу і вирішити свої питання.

4.2.2. Заклад освіти розміщує повну та актуальну інформацію, забезпечує змістовне наповнення та регулярне оновлення інформаційних ресурсів закладу освіти (інформаційні стенди, сайт закладу освіти, сторінки в соціальних мережах)

Заклад освіти забезпечує змістове наповнення та вчасне оновлення інформаційних ресурсів. На сайті закладу розміщено актуальну інформацію щодо діяльності закладу. Інформація на сайті вчасно оновлюється, є актуальною. Розділ "Інформаційна прозорість та відкритість" містить всю необхідну інформацію про заклад відповідно до чинного законодавства. Заклад забезпечує на своєму веб-сайті відкритий доступ до такої інформації та документів:

статут закладу освіти;

ліцензії на провадження освітньої діяльності;

сертифікати про акредитацію освітніх програм, сертифікат про інституційну акредитацію закладу вищої освіти;

структура та органи управління закладу освіти;

кадровий склад закладу освіти згідно з ліцензійними умовами;

освітні програми, що реалізуються в закладі освіти, та перелік освітніх компонентів, що передбачені відповідною освітньою програмою;

територія обслуговування, закріплена за закладом освіти його засновником (для закладів дошкільної та загальної середньої освіти);

ліцензований обсяг та фактична кількість осіб, які навчаються у закладі освіти;

мова (мови) освітнього процесу;

наявність вакантних посад, порядок і умови проведення конкурсу на їх заміщення (у разі його проведення);

матеріально-технічне забезпечення закладу освіти (згідно з ліцензійними умовами);

напрями наукової та/або мистецької діяльності (для закладів вищої освіти);

наявність гуртожитків та вільних місць у них, розмір плати за проживання;

результати моніторингу якості освіти;

річний звіт про діяльність закладу освіти;

правила прийому до закладу освіти;

умови доступності закладу освіти для навчання осіб з особливими освітніми потребами;

розмір плати за навчання, підготовку, перепідготовку, підвищення кваліфікації здобувачів освіти;

перелік додаткових освітніх та інших послуг, їх вартість, порядок надання та оплати; інша інформація, що оприлюднюється за рішенням закладу освіти або на вимогу законодавства.

Заклад має також сторінку в соціальних мережах, де розміщується актуальна інформація та новини щодо діяльності закладу. Керівник зазначає, що заклад освіти для оприлюднення інформації використовує сайт, фейсбук, вайбер-групи. Також, на інформаційних стендах висвітлюються заходи згідно плану роботи.

Батьки у своїх анкетах зазначають, що отримують інформацію про діяльність закладу освіти з таких джерел:

- батьківські збори; - 169 (65,8 %)
- інформація класного керівника; - 200 (77,8 %)
- спільноти в соціальних мережах;- 70 (27, 2 %)
- сайт; - 49 (19, 1 %)
- важко отримати інформацію. - 4 (1, 6%)

4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників

4.3.1. У закладі освіти відсутні вакансії. Педагогічні працівники працюють за фахом.

У закладі освіти укомплектовано кадровий склад, але наявна вакансія заступника директора з виховної роботи. Керівник закладу підтверджує наявність вакансії. Усі педагогічні працівники закладу працюють за фахом, мають відповідну освіту та кваліфікаційний рівень. Керівник закладу освіти формує штат закладу, залучаючи кваліфікованих педагогічних та інших працівників відповідно до штатного розпису та освітньої програми

4.3.2. Керівництво закладу освіти застосовує заходи матеріального та морального заохочення до педагогічних працівників.

Керівник закладу зазначає, що для морального та матеріального стимулювання учасників освітнього процесу використовуються грошові винагороди до Дня працівників освіти. Крім того, вчителі отримують грошові винагороди за підготовку переможців в конкурсах, заходах обласного та Всеукраїнського рівнів. Ще одним способом морального стимулювання в закладі є позачергова атестація та грамоти. Отже, в закладі освіти створено умови, які мотивують педагогічних працівників до підвищення якості освітньої діяльності, саморозвитку, здійснення інноваційної освітньої діяльності, керівник і педагогічна рада закладу освіти відповідно до своїх повноважень застосовують заходи матеріального та морального заохочення до педагогічних працівників.

4.3.3. У закладі освіти створені умови для постійного підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації педагогічних працівників.

У закладі освіти створено умови для постійного підвищення кваліфікації, атестації. Розроблений, затверджений та оприлюднений (на інформаційних стендах) перспективний план підвищення кваліфікації з урахуванням пропозицій педагогічних працівників. В закладі розроблене, затверджене та оприлюднене Положення про порядок визнання результатів підвищення кваліфікації. Питання про підвищення кваліфікації, атестації вчителів розглядається на засіданнях педагогічної ради. Керівник закладу підтверджує, що є перспективний план підвищення кваліфікації педпрацівників, розроблено Положення про підвищення кваліфікації. Заступник директора зазначає, що в кінці календарного року складається план підвищення кваліфікації і затверджується рішенням педагогічної ради на календарний рік відповідно до перспективного плану.

Отже, керівник і педагогічна рада закладу створюють умови для постійного підвищення кваліфікації, атестації, сертифікації педагогічних працівників.

Педагогічні працівники вважають, що керівництво закладу освіти сприяє їхньому професійному розвитку

Анкетування педагогічних працівників засвідчує, що у закладі освіти створені умови для постійного підвищення кваліфікації педагогів, їх чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації, а саме:

- o так; - 90, 6 %
- o переважно так; - 7,6 %
- o переважно ні; -1, 8%
- o ні. – 0%.

Що перешкоджає вашому професійному розвитку? (можливо обрати декілька варіантів відповідей)

- опір з боку керівництва; - 0 (0%)
- відсутність матеріального заохочення з боку керівництва;- 2 (3,8%)
- недостатня матеріально-технічна база;- 6 (11,3%)
- погані умови праці;- 0 (0%)
- жодних перешкод; 46(86,8%)

Отже, більшість педагогічних працівників вважають, що керівник і педагогічна рада закладу сприяє їхньому професійному розвитку.

4.4 Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою

4.4.1. Учасники процесу вважають, що їхні права в закладі освіти не порушуються.

В анкетування для батьків з питання щодо порушення прав учасників освітнього процесу, відповіді розділилися наступним чином:

- o практично не порушуються; - 80,5 %
- o інколи порушуються, але вирішуються; - 16, 3 %
- o інколи порушуються і не вирішуються; - 1,6 %
- систематично порушуються. 1,6%

В своїх анкетах учні зазначили такі відповіді:

Чи дотримуються Ваші права у закладі освіти?

- o так -30, 2%;
- o переважно так-65,1%;
- o переважно ні -4,7%
- o ні – 0%

В анкетах педпрацівників наявні наступні відповіді на питання:

Наскільки Ви погоджуєтесь із твердженнями:

Перелік тверджень:

Права педагогічних працівників дотримуються у закладі - Так- 79, 2%. Переважно так- 20,8%, ні – 0%) Отже, більшість учасників освітнього процесу, вважають, що їхні права в закладі освіти не порушуються, але є невелика частина учасників освітнього процесу, які вважають, що їхні права порушуються.

4.4.2. Учасники освітнього процесу вважають, що їхні пропозиції враховуються під час прийняття управлінських рішень.

У анкетах щодо врахування думку батьків під час прийняття важливих управлінських рішень зазначені наступні відповіді:

- o так, завжди; - 35 %

- o частково враховує; - 57, 2 %
- o переважно не враховує;- 3, 9%
- o не враховує. - 3, 9%

Учні зазначили в анкетах, що брали участь у вирішенні таких питань(можливо було обрати декілька варіантів відповідей)

- оформлення та дизайн навчальних кабінетів та інших приміщень-33, 7%;
- визначення профілю навчання -61,6%;
- визначення курсів за вибором і факультативів-36%;
- режим роботи школи-5,8 %;
- тематика гуртків-9, 3%;
- дозволя-20,9%;
- моя думка не враховувалась щодо жодного із варіантів – 1, 2%;

Педагогічні працівники в анкетах зазначили наступне: Керівництво враховує пропозиції, надані педагогічними працівниками щодо підвищення якості освітнього процесу - Так- 88, 7 %. Переважно так- 11,3%, ні -0 %. Отже, більшість учасників освітнього процесу вважають, що їхні пропозиції враховуються під час прийняття управлінських рішень. Хоча є невеликий відсоток учасників освітнього процесу, які вважають, що їхні пропозиції не враховуються.

4.4.3. Керівництво сприяє участі громадського самоврядування у вирішенні питань щодо діяльності закладу освіти.

В закладі працюють такі органи громадського самоврядування як ГО батьків, профспілковий комітет, педагогічна рада, учнівське самоврядування. У кожному класі відбуваються періодично класні батьківські збори.

Голова учнівського парламенту зазначає, що учнівське самоврядування залучається до вирішення різних питань, вносить свої пропозиції щодо роботи закладу, вносить пропозиції до річного плану роботи школи, входить до робочих груп з розробки різних положень. В закладі практикуються зустрічі адміністрації з учнівським парламентом. Отже, керівник і педагогічна рада закладу освіти сприяють участі громадського самоврядування у вирішенні запитань щодо діяльності закладу освіти

4.4.4. Керівництво закладу підтримує освітні та громадські ініціативи учасників освітнього процесу.

Керівник закладу освіти підтримує громадські ініціативи учасників освітнього процесу, які спрямовані на розвиток закладу, про що свідчать журнали реєстрації вхідних і вихідних документів, накази з основної діяльності. Представник учнівського самоврядування зазначає, що в закладі реалізуються проекти, ініційовані учнівським самоврядуванням, наприклад, проект «День довкілля», «Сади перемоги».

Анкетування учнів засвідчує наступні результати щодо участі в заходах, проектах: 1. В яких ініціативах (заходах, проектах, подіях тощо) Ви берете участь?

Які організуються в класі Постійно-30%. Часто-40%. Іноді-29%. Ніколи-1%.

Які стосуються усієї школи Постійно- 12, 85%. Часто-42, 86% . Іноді-30%. Ніколи- 14, 28%.

Ініціативи на рівні громади (району, міста/села, області) Постійно- 17,14% Часто-20%) Іноді-32, 86%. Ніколи- 30%.

2.. Найчастіше участь у вищезазначених заходах Ви брали:

- o за власною ініціативою-51,2 %;
- o за ініціативи однокласників-8,6%;
- o з ініціативи класного керівника-31, 4%;
- o з ініціативи керівництва школи-8%;
- o за примусом-8, 1%.

3Які позаурочні заходи організуються у школі?(можливо обрати декілька варіантів відповідей)

- екскурсії-39. 5%;

- майстер-класи-15, 1%;
- пікніки на природі-36%;
- походи в кіно-8, 1%;
- спортивні свята-43 %;
- відвідування кінотеатрів, театрів, музеїв, виставок тощо-15, 1%;
- інше (інше-1, 2%, лінійки, нічого -2, 3%) .

Анкетування педпрацівників показало наступні результати: Керівництво підтримує ініціативи педагогічних працівників щодо розвитку закладу і місцевої громади Так- 88, 7%. Переважно так-9, 4%, ні- 1,9%. Отже, керівник закладу освіти, його заступники, органи управління закладу освіти здебільшого підтримують освітні та громадські ініціативи учасників освітнього процесу, які спрямовані на сталий розвиток закладу та участь у житті місцевої громади (культурні, спортивні, екологічні проекти, заходи тощо, хоча є відсоток учасників освітнього процесу, які вважають, що їхні ініціативи не підтримуються.

4.4.5. Режим роботи закладу освіти враховує потреби учасників освітнього процесу, особливості діяльності закладу.

Режим роботи закладу освіти враховує потреби учасників освітнього процесу та особливості діяльності закладу освіти. Режим роботи закладу схвалений на засіданні педагогічної ради та затверджений наказом керівника. Анкетування батьків щодо задоволення організацією освітнього процесу в закладі показало наступні результати:

- o так, задоволений / задоволена; - 41, 2 %
- o переважно задоволений / задоволена; - 48,2%
- o переважно не задоволений / не задоволена; - 5, 3%
- o не задоволений / не задоволена – 5, 3%.

Отже, режим роботи закладу освіти враховує потреби більшості учасників освітнього процесу, особливості діяльності закладу, проте є окремі учасники освітнього процесу, які не задоволені режимом роботи закладу.

Розклад навчальних занять у закладі освіти сформований відповідно до освітньої програми.

Розклад уроків закладу відповідає освітній програмі, санітарно-гігієнічним нормам, розподіл навчального навантаження зроблено з врахуванням вікових особливостей учнів. Розклад уроків затверджений наказом керівника закладу. Заступник керівника підтверджує, що розклад уроків відповідає вимогам санітарного регламенту та типовими навчальними програмами, на їх підставі складаються навчальні плани, відповідно до кількості годин варіативної та інваріантної частин складається розклад. Під час анкетування були отримані наступні відповіді учнів щодо задоволення розкладом занять?

- o так, цілком задовольняє-22, 1%;
- o переважно задовольняє-39, 5%;
- o переважно не задовольняє-30, 2%;
- o цілком не задовольняє-8, 1%.

Якщо розклад занять не задовольняє, то чому?

- є дні тижня перевантажені складними предметами-8 (61,5%);
- складні предмети на перших/останніх заняттях -3 (23,1%);
- багато занять (7 і більше)-8 (61,5%);
- фізкультура – усередині дня -2(15,4%);
- великий обсяг домашніх занять-3 (23,1%);
- інше (малі перерви, не встигаю поїсти -1 (7,7%)) .

Отже, у розкладі навчальних занять забезпечено розподіл рівномірного навчального навантаження відповідно до вікових особливостей учнів, проте є учні, які вважають, що деякі дні тижня перевантажені складними предметами.

4.4.6 У закладі освіти реалізуються індивідуальні освітні траєкторії здобувачів освітняк за заявами батьків, так і за ініціативою закладу освіти

Керівник закладу забезпечує розроблення та затвердження індивідуальних навчальних планів (у разі потреби). В закладі розроблено та затверджено ІПР для учнів з ООП, наявні заяви батьків, питання розглядалося на засіданні педагогічної ради. Отже, керівник закладу освіти забезпечує розроблення та затвердження індивідуальних навчальних планів, запроваджує дистанційну (за наявності ресурсів) та індивідуальну, сімейну форми здобуття освіти (у разі потреби)

4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності

4.5.1. Керівництво закладу освіти забезпечує реалізацію заходів щодо формування академічної доброчесності, у тому числі через навчання, проходження курсів педагогічними працівниками.

В закладі розроблено та оприлюднено (на сайті закладу) Положення про академічну доброчесність. Для розроблення Положення було створено робочу групу, до якої включено педагогічних працівників, представників батьківської громадськості, членів учнівського самоврядування. Положення схвалено на засіданні педагогічної ради, оприлюднено на інформаційних стендах та на сайті закладу. В Положенні наявні механізми покарання за порушення академічної доброчесності. В річному плані закладу прослідковуються питання розгляду дотримання в закладі освіти принципів академічної доброчесності (щомісячно заплановані заходи з учнями, педпрацівниками).

Отже, керівник і педагогічна рада закладу освіти відповідно до своїх повноважень забезпечують дотримання принципів і визначених законом академічної доброчесності

Здобувачі освіти та педагогічні працівники поінформовані щодо дотримання академічної доброчесності.

В закладах проводиться інформаційно-просвітницька робота щодо дотримання академічної доброчесності. Наприклад, в анкетах учні зазначили наступне, що бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності: неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, які використовуються проводяться а саме:

- так, регулярно проводяться-59, 3%;
- так, але нерегулярно-29, 1%;
- тільки на початку навчального року-16, 3%;
- подібні заходи не проводились-3, 5%;
- не розумію, про що йдеться - 4, 7%.

Педагогічні працівники зазначили в анкетах, що роблять наступне для забезпечення академічної доброчесності в своїй професійній діяльності:

- при використанні інформації завжди вказую використане джерело; - 93, 1%. Отже, в закладі проводиться інформаційно –просвітницька роботи щодо дотримання академічної доброчесності, але невеликий відсоток учасників освітнього процесу ще не проінформований з цього питання.

4.5.2. Керівництво закладу освіти забезпечує проведення освітніх та інформаційних заходів

Керівник закладу освіти, його заступники відповідно до своїх повноважень забезпечують проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції .

Так, у своїх анкетах учні зазначили, що вчителі та керівництво інформують про негативне ставлення до корупції? (можливо обрати декілька варіантів відповідей) у таких формах:

- навчальні заняття-40, 7%;
- позаурочні заходи-39, 5%;
- бесіди-32, 6 %;

- бесіди із запрошенням гостей-8, 1%;
- через електронні ресурси -19, 8%;
- через індивідуальну роботу-3,5 %;
- практично не інформують-36 %.

У своїх анкетах вчителі зазначили, що у закладі освіти проводяться інформаційні, освітні заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції, а саме:

- o так, проводяться з усіма учасниками освітнього процесу; - 98, 1 %
- o у закладі не проводяться подібні заходи – 1,9 %)

Отже, керівник закладу освіти, його заступники, органи управління закладу освіти відповідно до своїх повноважень забезпечують проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції, проте деякі вчителі та учні зазначили, що такі заходи не проводяться в закладі.

Рівні оцінювання за вимогами:

4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених цілей і завдань – високий рівень.

4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм – достатній рівень.

4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників- високий рівень.

4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою – достатній рівень.

4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності – високий рівень.

Висновки про результати самооцінювання

№ з/п	Напрямок оцінювання	Рівень				Висновки	
		I	II	III	IV	Сильні сторони	Слабкі сторони
1	Освітнє середовище		+			1.1. Забезпечення комфортних і безпечних умов навчання та праці. 1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації.	1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору.
2	Система оцінювання результатів навчання учнів		+			2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання. 2.2. Систематичне відстеження результатів	2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання

					навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі.	
3	Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти	+			3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів. 3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників 3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності.	3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти
4	Управлінські процеси закладу освіти	+			4.1. наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу моніторинг виконання поставлених цілей і завдань. 4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм. 4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників 4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності.	4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою

V. Аналіз результативності різних сфер діяльності закладу освіти

Освітній процес

У 2023/2024 навчальному році освітній процес закладу освіти був організований відповідно до затверджених в установленому порядку освітньої програми, річного робочого навчального плану і річного плану роботи закладу.

Відповідно до річного плану в грудні 2023 року та в травні 2024 року адміністрацією школи було здійснено аналіз виконання Освітньої програми, навчального плану і програм з навчальних предметів, під час яких враховувались особливості закінчення 2023/2024 навчального року та результати різних видів контролю (фронтального, класно-узагальнюючого, тематичного), а також характеру контролю (попереднього, поточного, перспективного).

Навчальний план школи на 2023/2024 навчальний рік складено:

- для 1-4-х класів - за Типовими навчальними планами початкової школи, затвердженими наказом Міністерства освіти і науки за Концепцією Нової української школи від 21.03.2018 №268;

- для 5-6-х класів - Типова освітня програма для 5-9 класів закладів загальної середньої освіти (наказ МОН від 19.02.2021 № 235), розроблена відповідно до Державного стандарту базової середньої освіти на продовження реформи «Нова українська школа».

- для 7-9-х класів – за Типовими навчальними планами загальноосвітніх навчальних закладів II ступеня, затвердженими наказом Міністерства освіти і науки від 20.04.2018 № 405;

- для 10-11-х класів – за Типовими навчальними планами загальноосвітніх навчальних закладів III ступеню, затвердженими наказом Міністерства освіти і науки України від 20.04.2018 № 408;

Навчальний план включав інваріантну складову, сформовану на державному рівні, та варіативну складову, в якій передбачено додаткові години на вивчення профільних предметів, на предмети та курси за вибором, факультативи.

Предмети інваріантної та варіативної складової навчального плану викладалися за державними програмами, рекомендованими Міністерством освіти і науки України для використання в закладах загальної середньої освіти у 2023/2024 навчальному році.

Під час перевірки виконання навчальних програм були проведені співбесіди з вчителями, перевірено ведення класних журналів, оформлені підсумкові звіти.

Результати перевірки показали, що виконання навчальних програм в 1-11-х класах у межах часу, відведеного навчальним планом закладу освіти на навчальний рік на вивчення предметів (кількість годин за програмою та фактична кількість використаних годин) практично співпадає, а саме:

• у 1-11-х класах навчальні програми з усіх предметів виконано в повному обсязі, відхилень від навчальних програм не виявлено, хоча значна частина

навчального матеріалу викладалась дистанційно (з використанням освітніх онлайн-платформ);

- обов'язкова кількість тематичних оцінювань з усіх навчальних предметів, що визначена чинними навчальними програмами, дотримана, тематичне оцінювання рівня навчальних досягнень учнів за формою проведення було: формувальним, усним, письмовим, різнорівневим тестуванням, практичною роботою відповідно до специфіки навчальних предметів;

- кількість обов'язкових лабораторних, практичних чи інших робіт (дослідів), передбачених чинними програмами з навчальних предметів, дотримана;

- варіативна складова навчального плану закладу освіти на 2023/2024 навчальний рік в 1-11-х класах виконана.

Інваріантна і варіативна складові навчального плану використані повністю. Вчителі забезпечили виконання вимог програм щодо:

- проведення контрольних, лабораторних, практичних, творчих робіт;
- оцінювання результатів навчальної діяльності учнів

Організація роботи з обдарованими учнями

Відповідно до Законів України «Про освіту», «Про позашкільну освіту», Указу Президента України від 24.04.2000 № 612/2000 «Про додаткові заходи щодо розвитку системи виявлення та підтримки обдарованих і талановитих дітей та молоді», Указу Президента України від 30.09.2010 № 927/2010 «Про заходи щодо розвитку системи виявлення та підтримки обдарованих і талановитих дітей та молоді», Концепції державної Програми роботи з обдарованою молоддю, Стратегії розвитку Рокитнівського ліцею № 1 на 2022-2026 роки, Річного плану роботи закладу на 2023-2024 н.р. та з метою впровадження в практику ефективних засобів і технологій навчання, виховання й самовдосконалення обдарованих і талановитих учнів закладу протягом 2023-2024 н. р. учні Рокитнівського ліцею № 1 стали учасниками творчих конкурсів, предметних олімпіад, інтелектуальних конкурсів та змагань. Результати участі наведено в таблицях.

1. Результати участі учнів в Всеукраїнських учнівських олімпіадах:

Клас	Предмет	ПІБ учня-переможця I етапу	Результат и участі в II етапі	Результат и участі в III етапі
6	Математика	Михалевський Святослав Олегович	-	
7	Математика	Шипиленко Катерина Олексіївна	III	
8	Математика	Прокопович Володимир Олександрович	-	

9	Математика	Ничипорчук Софія Олександрівна	-	
10	Математика	Бестрічан Домініка Дмитрівна	-	
11	Математика	Ющук Іван Юрійович	I	-
7	Укр. мова і літер.	Савчук Марія Вікторівна	II	
8	Укр. мова і літер.	Балдич Назар Леонідович	I	-
9	Укр. мова і літер.	Таргонська Аліна Ігорівна	III	
10	Укр. мова і літер.	Огороднік Юлія Олександрівна	III	
11	Укр. мова і літер.	Шерстюк Домініка Сергіївна	-	
8	Географія	Наливайко Поліна Миколаївна	-	
9	Географія	Наумович Катерина Миколаївна	-	
10	Географія	Огороднік Юлія Олександрівна	III	
11	Географія	Ющук Іван Юрійович	II	
8	Біологія	Наливайко Поліна Миколаївна	III	
9	Біологія	Гончар Поліна Олександрівна	II	
10	Біологія	Перев'язко Юлія Максимівна	-	
11	Біологія	Крук Руслан Олександрович	II	
11	Історія	Гончар Андрій Валентинович	I	II
10	Історія	Ковальчук Діана Сергіївна	I	-
9	Історія	Самойлюк Софія Віталіївна	-	
8	Історія	Близнюк Софія Вікторівна	-	
9	Правознавство	Кривда Соломія Віталіївна	-	
7	Фізика	Скачко Антоніна Олегівна	-	
8	Фізика	Шерстюк Давид Сергійович	III	
9	Фізика	-	-	
10	Фізика	Руденко Анастасія Русланівна	-	
11	Фізика	Ющук Іван Юрійович	III	
7	Хімія	Скачко Антоніна Олегівна	III	
8	Хімія	Богданець Валерія Петрівна	-	
9	Хімія	Наумович Катерина Миколаївна	-	
10	Хімія	Русиняк Анна Юріївна	-	
11	Хімія	Гончар Андрій Богданович	III	
8	Англійська мова	Прокопович Володимир Олександрович	-	
9	Англійська мова	Наумович Катерина Миколаївна	III	
10	Англійська мова	Пилипчук Соломія Русланівна	III	

11	Англійська мова	Гаврилюк Андрій Олегович	III	
8	Інформатика	-	-	
9	Інформатика	Ціпан Ярослав Олександрович	-	
10	Інформатика	Чирук Ангеліна Сергіївна	-	
11	Інформатика	Ющук Іван Юрійович	III	
8	ІКТ	Атаманчук Катерина Анатоліївна	II	
9	ІКТ	Михалєвська Юлія Олегівна	III	
10	ІКТ	Чирук Ангеліна Сергіївна	III	
11	ІКТ	Ковальчук Юліанна Василівна	II	
9	Трудове навчання (технічна праця)	Масовець Андрій Анатолійович	-	
9	Трудове навчання (обслуговуюча праця)	Климончук Олександра Олександрівна	III	
11	Трудове навчання (обслуговуюча праця)	Ковальчук Діана Сергіївна	I	III
11	Трудове навчання (технічна праця)	Гончар Андрій Богданович	III	
11	Астрономія	Гончар Андрій Богданович	-	
11	Екологія	Крук Руслан Олександрович	II	

Загальна кількість переможців олімпіад: 29, з них: I місце – 5, II місце -7, III місце -17.

Переможцями III етапу олімпіад стали: Ковальчук Діана – III місце в олімпіаді з трудового навчання, Гончар Андрій - II місце в олімпіаді з історії.

2. Результати участі в II (районному) етапі VII обласної учнівської олімпіади "Знавці Біблії":

№	ПІБ учня	Клас	Місце	ПІБ вчителя
1	Дежнюк Даниїл Анатолійович	5	III	Січенко М. М.
2	Дежнюк Соломія Анатоліївна	8	II	Січенко М. М.
3	Дежнюк Владислав Анатолійович	10	III	Судік В. І.
4	Ковалевич Крістіна Валеріївна	11	II	Січенко М. М.

3. Результати участі учнів в Міжнародному конкурсі з української мови імені П. Яцика:

№	ПІБ учня	Клас	ПІБ вчителя	Результати участі в I етапі	Результати участі в II етапі	Результати участі в III етапі
1	Берташ Матвій Андрійович	3	Ковалевич Олена Петрівна	I	II	-
2	Яценко Артем Олександрович	4	Буднік Жанна Панасівна	I	III	-

3	Хомич Анна Ярославівна	5	Ярвісалова Оксана Хейнівна	I	-	-
4	Лобач Анастасія Федорівна	6	Ничипорчук Тетяна Олександрівна	I	-	-
5	Савчук Марія Вікторівна	7	Ярвісалова Оксана Хейнівна	I	II	-
6	Наливайко Поліна Миколаївна	8	Семьошкіна Світлана Миколаївна	I	-	-
7	Таргонська Аліна Ігорівна	9	Судік Валентина Іванівна	I	III	-
8	Самойлюк Поліна Віталіївна	10	Судік Валентина Іванівна	I	III	-
9	Коханевич Вікторія Іванівна	11	Дем'янчук Ніна Петрівна	I	-	-

4. Результати участі учнів в Міжнародному мовно-літературному конкурсі учнівської та студентської молоді імені Т. Шевченка:

№	ПІБ учня	Клас	ПІБ вчителя	Результат и участі в I етапі	Результат и участі в II етапі	Результат и участі в III етапі	Результат и участі в IV етапі
	Січенко Матвій Юрійович	5	Ярвісалова Оксана Хейнівна	I	-	-	
	Лобач Анастасія Федорівна	6	Ничипорчук Тетяна Олександрівна	I	-	-	
	Троханенко Арсеній Анатолійович	7	Ярвісалова Оксана Хейнівна	I	I	I	II
	Пахнюк Олександра Богданівна	8	Семьошкіна Світлана Миколаївна	I	-	-	
	Климончук Олександра Олександрівна	9	Судік Валентина Іванівна	I	-	-	
	Пилипчук Соломія Русланівна	10	Судік Валентина Іванівна	I	-	-	
	Оксенюк	11	Дем'янчук	II	-	-	

	Софія Вікторівна		Ніна Петрівна				
--	---------------------	--	---------------	--	--	--	--

Учень 7 класу Троханенко Арсеній посів I місце в III етапі МЛК імені Тараса Шевченка та II місце в фінальному етапі (наказ МОН від 26.03.2024 №398).

5. Результати участі в II етапі конкурсу-захисту МАН (наказ Департаменту освіти і науки Рівненської ОДА №49 «Про результати проведення II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України в Рівненській області у 2023-2024 навчальному році»):

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Клас	Тема роботи	ПП вчителя	Результати участі в II етапі
Відділення «Філософії та суспільствознавства»					
Секція «Філософія»					
1.	Клус Ілля Артурович	11	Світоглядно-богословські ідеї у філософських міркуваннях фізиків	Скачко Ірина Володимирівна	III
Відділення «Історія»					
Секція «Етнологія»					
2.	Ничипорчук Ольга Олександрівна	11	«Етнокультурні традиції збирання грибів та ягід на Рокитнівщині»	Михалєвська Олена Миколаївна	III
Відділення «Мовознавство»					
Секція «Українська мова»					
3.	Климончук Олександра Олександрівна	9	Антропонімікон Волинського Полісся (на матеріалі прізвищ села Рокитне Рівненської області): структурно-семантичний аналіз	Судік Валентина Іванівна	II
Відділення «Екології та аграрних наук»					
Секція «Агрономія»					
4.	Перев'язко Юлія Максимівна	10	Підбір сорту кавуна для вирощування в умовах помірно-континентального клімату Полісся	Богданець Наталія Миколаївна	-

Відділення «Науки про Землю»					
Секція «Географія»					
5.	Ковальчук Діана Сергіївна	10	Топоніміка Рокитнівщини	Осадча Ольга Іванівна	III

6. Результати участі учнів в творчих конкурсах, інтелектуальних турнірах:

№	ПІБ учня	Клас	Назва конкурсу, місце	ПІБ вчителя
1	Арсеній ТРОХАНЕНКО	7-Б	III місце в Всеукраїнському творчому конкурсі до Дня українського козацтва(Жанр «Вокал». Назва «Українське сонце»).	Жульжик Ю.В.
2	Анастасія БОГДАНЕЦЬ	6-Б	I місце в I етапі Всеукраїнського конкурсу творчості дітей та учнівської молоді «За нашу свободу»	Кибукевич В.М.
3	Анастасія БОГДАНЕЦЬ	6-Б	II місце в I етапі Всеукраїнського конкурсу творчості дітей та учнівської молоді «За нашу свободу»	Ничипорчук Т.О.
4	Віталіна МЕЛЬНИК		II місце в I етапі Всеукраїнського конкурсу творчості дітей та учнівської молоді «За нашу свободу»	Кибукевич В.М.
5	Валерія ГУЧОК		II місце в I етапі Всеукраїнського конкурсу творчості дітей та учнівської молоді «За нашу свободу»	Кибукевич В.М.
6	Христина КИРИЛОВЕЦЬ		III місце в I етапі Всеукраїнського конкурсу творчості дітей та учнівської молоді «За нашу свободу»	Кибукевич В. М.
7	Віталіна МЕЛЬНИК		III місце в I етапі Всеукраїнського конкурсу творчості дітей та учнівської молоді «За нашу свободу»	Кибукевич В.М.
8	Руслана ГОРДІЙЧУК	10	I місце в Всеукраїнському художньому конкурсі "Календар GLOBE -2023" (наказ НЕНЦ № 53 від 18. 05. 2023)	Рацкевич А.Ю.
9	Ілля РАЦКЕВИЧ	10	II місце в Всеукраїнському художньому конкурсі "Календар GLOBE -2023" (наказ НЕНЦ № 53 від 18. 05. 2023)	Рацкевич А. Ю.
10	Арсен ГОРДІЙЧУК	7	III місце в Всеукраїнському художньому конкурсі "Календар GLOBE -2023" (наказ НЕНЦ № 53 від 18. 05. 2023)	Рацкевич А.Ю.
11	Учніський колектив Рокитнівського ліцею № 1	-	Переможець обласного етапу Всеукраїнського конкурсу "День юного натураліста" (наказ КЗ «Станція юних натуралістів Рівненської обласної ради» від 07. 11. 2-23 № 84)	Богданець Н.М.
12	Анастасія БОГДАНЕЦЬ	6-Б	II місце в районному етапі конкурсу дитячого малюнка «Україна без корупції»:	Ничипорчук Т.О.

13	Анастасія БОГДАНЕЦЬ	6-Б	II місце в районному етапі конкурсу дитячого малюнка «Україна без корупції»	Кибукевич В.М.
14	Марія САВЧУК	7-Б	III місце в районному етапі конкурсу дитячого малюнка «Україна без корупції»	Кибукевич В.М.
15	Павло КАРПОВЕЦЬ	6-В	Переможець конкурсу малюнків від ЮНІСЕФ "Іскорки Суперсил"	Березинська В.Ф.
16	Арсен ГОРДІЙЧУК	7	II місце у Всеукраїнському онлайн фотоконкурсі «Україна яблунова 2023» (наказ НЕНЦ від 05. 12. 2023 № 96)	Рацкевич А. Ю.
17	Руслана ГОРДІЙЧУК	11	II місце у Всеукраїнському онлайн фотоконкурсі «Україна яблунова 2023» (наказ НЕНЦ від 05. 12. 2023 № 96)	Рацкевич А. Ю.
18	Данил ПАНЬКО	1-А	III місце в районному етапі новорічно-різдвяної виставки "Новорічна композиція":	Ражик Т. М.
19	Ольга БОГДАНЕЦЬ	2-Б	III місце в районному етапі новорічно-різдвяної виставки "Новорічна композиція":	Лук'янчук Н. В.
20	Олександра ЗУБОК	6-В	I місце в районному етапі новорічно-різдвяної виставки "Новорічна композиція	Масовець І. О.
21	Соломія ОПАЛЬКО	2-В	II місце в районному етапі новорічно-різдвяної виставки "Новорічна композиція	Рацкевич Л. П.
22	Ангеліна ЛОЗЯН	6-Б	II місце в районному етапі новорічно-різдвяної виставки "Новорічна композиція	Ничипорчук Т. О.
23	Анастасія ПИШЕВСЬКА	2-Б	III місце в районному етапі новорічно-різдвяної виставки "Новорічна композиція":	Лук'янчук Н. В.
24	Євген ДРОБУШ	3-Б	I місце в районному етапі новорічно-різдвяної виставки "Новорічна композиція	Павлушенко В. В.
25	Дарина БОГДАШЕНКО	3-Б	II місце в районному етапі новорічно-різдвяної виставки "Новорічна композиція	Павлушенко В. В.
26	Учнівський колектив 3-Б класу	3-Б	I місце в марафоні добрих справ «Добродвіж»	Павлушенко В. В. Корінь І. М.
27	Учнівський колектив 4-Б класу	4-Б	II місце в марафоні добрих справ «Добродвіж»	Кузьмич О. В. Корінь І. М.
28	Учнівський колектив 4-В класу	4-В	III місце в марафоні добрих справ «Добродвіж»	Ониськевич З. М. Корінь І. М.
29	Роман БОГДАНЕЦЬ	7-А	I місце в районному етапі Всеукраїнської виставки- конкурсу "Український сувенір":	Мисюкевич О. О.
30	Віталій ГРИГОР'ЄВ	6-А	II місце в районному етапі Всеукраїнської виставки- конкурсу	Мисюкевич О. О.

			"Український сувенір":	
31	Андрія ГАВРИЛЮК	11	III місце в районного етапу Всеукраїнського конкурсу учнівської творчості " Об'єднаймося ж, брати мої":	Дем'янчук Н. П
32	Дарина ЛОБАЧ	6	III місце в районного етапу Всеукраїнського конкурсу учнівської творчості " Об'єднаймося ж, брати мої":	Кибукевич В.М.
33	Андрій МАСОВЕ ЦЬ	9	II місце в районного етапу Всеукраїнського конкурсу учнівської творчості " Об'єднаймося ж, брати мої":	Мисюкевич О. О
34	Вікторія ТІТ	10	II місце в районного етапу Всеукраїнського конкурсу учнівської творчості " Об'єднаймося ж, брати мої":	Тіт О. П.
35	Руслана ГОРДІЙЧУК	11	I місце у Всеукраїнському художньому конкурсі "Календар GLOBE 2024" (наказ НЕНЦ № 102 від 25. 12. 2023)	Рацкевич А. Ю
36	Ангеліна ЧИРУК	10	II місце у Всеукраїнському художньому конкурсі "Календар GLOBE 2024" (наказ НЕНЦ № 102 від 25. 12. 2023)	Рацкевич А. Ю
37	Діана КОВАЛЬЧУК	10	I місце в I турі краєзнавчо- дослідницьких робіт Всеукраїнської експедиції учнівської та студентської молоді "Моя Батьківщина - Україна"	Осадча О. І.
38	Діана КОВАЛЬЧУК	10	III місце в в обласному етапі краєзнавчо-дослідницьких робіт Всеукраїнської експедиції учнівської та студентської молоді "Моя Батьківщина - Україна"	Осадча О. І.
39	Гурт «Мальви» Рокитнівського ліцею № 1	-	II місце в I етапі конкурсу колядок, щедрівок та різдвяних піснеспівів "Вифлеємська зірка"	Жульжик Ю. В. Кулакевич О. В.
40	Арсен ГОРДІЙЧУК	7-Б	I місце в обласному етапі Всеукраїнського заочного конкурсу робіт юних фотоаматорів "Моя країна - Україна", номінація «Пейзаж» (наказ КЗ «Рівненська станція юних натуралістів» від 29.12.2023 № 118)	Рацкевич А.Ю.
41	Олександр ЩЕРБА	4-В	I місце в обласному етапі Всеукраїнського заочного конкурсу робіт юних фотоаматорів "Моя країна - Україна", номінація "Пам'ятки архітектури"(наказ КЗ «Рівненська станція юних натуралістів» від 29.12.2023 № 118)	Корінь І.М.
42	Дарина ЛОБАЧ	6-Б	II місце в обласному етапі	Ничипорчук Т. О.

			Всеукраїнського заочного конкурсу робіт юних фотоаматорів "Моя країна - Україна", номінація "Натюрморт"(наказ КЗ «Рівненська станція юних натуралістів» від 29.12.2023 № 118)	
43	Олександр ЩЕРБА	4-В	II місце в обласному етапі Всеукраїнського заочного конкурсу робіт юних фотоаматорів "Моя країна - Україна", номінація "Пейзаж"(наказ КЗ «Рівненська станція юних натуралістів» від 29.12.2023 № 118)	Корінь І. М.
44	Соломія ОПАЛЬКО	2-В	II місце в обласному етапі Всеукраїнського заочного конкурсу робіт юних фотоаматорів "Моя країна - Україна", номінація "Живий світ"(наказ КЗ «Рівненська станція юних натуралістів» від 29.12.2023 № 118)	Рацкевич Л. П.
45	Ілля КУЛАКЕВИЧ	2-Б	III місце в обласному етапі Всеукраїнського заочного конкурсу робіт юних фотоаматорів "Моя країна - Україна", номінація "Пейзаж"(наказ КЗ «Рівненська станція юних натуралістів» від 29.12.2023 № 118)	Кулакевич О. В.
46	Зоряна ЛЯЩУК	6-Б	III місце в обласному етапі Всеукраїнського заочного конкурсу робіт юних фотоаматорів "Моя країна - Україна", номінація "Жанрове фото»(наказ КЗ «Рівненська станція юних натуралістів» від 29.12.2023 № 118)	Ничипорчук Т. О.
47	Юліан КЛУС	6-Б	III місце в обласному етапі Всеукраїнського заочного конкурсу робіт юних фотоаматорів "Моя країна - Україна", номінація "Живий світ»(наказ КЗ «Рівненська станція юних натуралістів» від 29.12.2023 № 118)	Ничипорчук Т. О.
48	Євген ДРОБУШ	3-Б	I місце в обласному етапі Всеукраїнської новорічно-різдвяної виставки «Новорічна композиція» (наказ КЗ «Рівненська станція юних натуралістів» від 05.02.2024 № 02)	Павлушенко В. В.
49	Олександра ЗУБОК	6-В	I місце в обласному етапі Всеукраїнської новорічно-різдвяної виставки «Новорічна композиція» (наказ КЗ «Рівненська станція юних натуралістів» від 05.02.2024 № 02)	Масовець І. О.

50	Соломія ОПАЛЬКО		I місце в обласному етапі Всеукраїнської новорічно-різдвяної виставки «Новорічна композиція» »(наказ КЗ «Рівненська станція юних натуралістів» від 05.02.2024 № 02)	Рацкевич Л. П.
51	Данило ПАНЬКО	1-А	III місце в обласному етапі Всеукраїнської новорічно-різдвяної виставки «Новорічна композиція» » (наказ КЗ «Рівненська станція юних натуралістів» від 05.02.2024 № 02)	Ражик Т. М.
52	Анастасія ПИШЕВСЬКА	2-Б	III місце в обласному етапі Всеукраїнської новорічно-різдвяної виставки «Новорічна композиція» » (наказ КЗ «Рівненська станція юних натуралістів» від 05.02.2024 № 02)	Лук'янчук Н. В.
53	Євген ДРОБУШ	3-Б	III місце в Всеукраїнському етапі Всеукраїнської новорічно-різдвяної виставки «Новорічна композиція (наказ НЕНЦ № № 12 від 05.02.2024)	Павлушенко В. В.
54	Олександра ЗУБОК	6-В	III місце в Всеукраїнському етапі Всеукраїнської новорічно-різдвяної виставки «Новорічна композиція (наказ НЕНЦ № № 12 від 05.02.2024)	Масовець І. О.
55	Володимир КИБУКЕВИЧ	9	I місце в обласному етапі Всеукраїнської виставки-конкурсу «Український сувенір» (наказ КЗ «Рівненська станція юних натуралістів» від 07.02.2024 № 03)	Мисюкевич О. О.
56	Роман БОГДАНЕЦЬ	7	I місце в обласному етапі Всеукраїнської виставки-конкурсу «Український сувенір» (наказ КЗ «Рівненська станція юних натуралістів» від 07.02.2024 № 03)	Мисюкевич О. О.
57	Віталій ГРИГОР'ЄВ	6	I місце в обласному етапі Всеукраїнської виставки-конкурсу «Український сувенір» (наказ КЗ «Рівненська станція юних натуралістів» від 07.02.2024 № 03)	Мисюкевич О. О.
58	Злата ВОЛЕВАЧ	1	III місце в обласному етапі Всеукраїнської виставки-конкурсу «Український сувенір» (наказ КЗ «Рівненська станція юних натуралістів» від 07.02.2024 № 03)	Ражик Т. М.
59	Руслан КРУК	11	I місце в обласному етапі Всеукраїнського конкурсу винахідницьких і раціоналізаторських проєктів еколого-натуралістичного напрямку в номінації «Безпечні технології та прикладна екологія» (наказ КЗ «Рівненська станція юних натуралістів» від 07.02.2024 № 05)	Богданець Н. М.

60	Евгенія ТРУБІЛКО	6-В	ІІІ місце в Всеукраїнському конкурсі до Дня Соборності України від проекту «На Урок»	Стельмах І.І.
61	Вікторія НИЧИПОРЧУК	6-В	ІІ місце в Всеукраїнському конкурсі до Дня Соборності України від проекту «На Урок»	Стельмах І.І.
62	Анна ТРОХИМЧУК	6-В	ІІ місце в Всеукраїнському конкурсі до Дня Соборності України від проекту «На Урок»	Стельмах І.І.
63	Софія СЕРГЕСВА	6-В	ІІ місце в Всеукраїнському конкурсі до Дня Соборності України від проекту «На Урок»	Стельмах І.І.
64	Тетяна КИСОРЕЦЬ	6-В	І місце в Всеукраїнському конкурсі до Дня Соборності України від проекту «На Урок»	Стельмах І.І.
65	Ангеліна СТАДНИК	11-Б	ІІІ місце в І етапі огляду-конкурсу читців-декламаторів "Живи, Кобзарю, в пам'яті людській"	Дем'янчук Н. П.
66	Команда Рокитнівського ліцею № 1	-	І місце у ІІ етапі з баскетболу серед юнаків у змаганнях «Пліч-о-пліч Всеукраїнські шкільні ліги».	Масовець І. О.
67	Данило БАРАНОВСЬКИ Й	1-А	І місце в І етапі Міжнародного конкурсу еколого-валеологічної спрямованості на тему «Квітка буття»	Ражик Т. М.
68	Мілана ДУБЧАК,	2-Б	ІІ місце в І етапі Міжнародного конкурсу еколого-валеологічної спрямованості на тему «Квітка буття»	Лук'янчук Н. В.
69	Данило БАРАНОВСЬКИ Й	1-А	ІІ місце в І етапі Міжнародного конкурсу еколого-валеологічної спрямованості на тему «Квітка буття»	Ражик Т.М.
70	Арсен КИРИЛЬЧУК	2-А	ІІ місце в І етапі Міжнародного конкурсу еколого-валеологічної спрямованості на тему «Квітка буття»	Ничипорчук Л. Т.
71	Олександр БОГДАНЕЦЬ	9-А	І місце в І етапі виставки-конкурсу технічної творчості учнівської молоді "Наш пошук і творчість - тобі, Україно!":	Мисюкевич О.О.
72	Арсен ГОРДІЙЧУК	7-Б	ІІ місце в І етапі виставки-конкурсу технічної творчості учнівської молоді "Наш пошук і творчість - тобі, Україно!":	Мисюкевич О.О.
73	Михайло ШУПРУДЬКО	8-Б	ІІ місце в І етапі виставки-конкурсу технічної творчості учнівської молоді "Наш пошук і творчість - тобі, Україно!":	Мисюкевич О.О.

74	Олександр БОГДАНЕЦЬ	5-А	I місце в I етапі заочного гуманітарного конкурсу "Космічні фантазії":	Ничипорчук І.А.
75	Анастасія Лобач	6-А	II місце в I етапі заочного гуманітарного конкурсу "Космічні фантазії":	Кибукевич В.М
76	Анастасія БОГДАНЕЦЬ	6-Б	II місце в I етапі заочного гуманітарного конкурсу "Космічні фантазії":	Ничипорчук Т.О.
77	Віталій ГРИГОР'ЄВ,	6-А	II місце в I етапі заочного гуманітарного конкурсу "Космічні фантазії":	Мисюкевич О. О.
78	Ангеліна ЛОЗЯН	6-Б	II місце в I етапі заочного гуманітарного конкурсу "Космічні фантазії":	Богданець Н. М.
79	Євгенія ТРУБЛКО, Анна ТРОХИМЧУК,	6-В	II місце в I етапі заочного гуманітарного конкурсу "Космічні фантазії":	Богданець Н. М.
80	Команда Рокитнівського ліцею №1	-	I місце в II етапі всеукраїнських змагань «Пліч-о-пліч всеукраїнські шкільні ліги» з черлідінгу	Масовець І. О.
81	Тетяна КИСОРЕЦЬ	6-В	I місце в конкурсі «Жінки в науці» від Всеукраїнського проєкту «На Урок»	Стельмах І. І.
82	Софія СЕРГЕСВА	6-В	I місце в конкурсі «Жінки в науці» від Всеукраїнського проєкту «На Урок»	Стельмах І. І.
83	Арсеній КОВАЛЕВИЧ	6-В	I місце в конкурсі «Жінки в науці» від Всеукраїнського проєкту «На Урок»	Стельмах І. І.
84	Євгенія ТРУБЛКО	6-В	II місце в конкурсі «Жінки в науці» від Всеукраїнського проєкту «На Урок»	Стельмах І. І.
85	Олександра ЗУБОК	6-В	III місце в конкурсі «Жінки в науці» від Всеукраїнського проєкту «На Урок»	Стельмах І. І.
86	Вікторія НИЧИПОРЧУК	6-В	III місце в конкурсі «Жінки в науці» від Всеукраїнського проєкту «На Урок»	Стельмах І. І.
87	Матвій КОВАЛЕЦЬ	6-В	III місце в конкурсі «Жінки в науці» від Всеукраїнського проєкту «На Урок»	Стельмах І. І.
88	Юлія ПЕРЕВ'ЯЗКО	10	Переможець відбіркового обласного етапу Всеукраїнського конкурсу винахідницьких і раціоналізаторських проєктів еколого-натуралістичного напрямку (12-15 років) (наказ КЗ «Рівненська станція юних натуралістів» від 21 березня 2024 р. № 01-33/118)	Богданець Н. М.
89	Юлія ПЕРЕВ'ЯЗКО	10	Переможець обласного етапу Всеукраїнського конкурсу	Богданець Н. М.

			винахідницьких та раціоналізаторських проєктів еколого-натуралістичного напрямку в номінації «Сільськогосподарське дослідництво та винахідництво» (наказ Департаменту освіти і науки Рівненської ОДА від 03.04.2024 №79)	
90	Олександр БОГДАНЕЦЬ	5-А	Переможець обласного гуманітарного конкурсу "Космічні фантазії" (I місце в номінації "Образотворче мистецтво»), наказ КЗ «Рівненський обласний центр науково-технічної творчості учнівської молоді» № 07 від 23. 02. 2024	Ничипорчук І. А.
91	Віталій ГРИГОР'ЄВ	6-А	Переможець обласного гуманітарного конкурсу "Космічні фантазії" (II місце в номінації "Вироби з бісеру»), наказ КЗ «Рівненський обласний центр науково-технічної творчості учнівської молоді» № 07 від 23. 02. 2024	Мисюкевич О. О.
92	Руслан КРУК	11	Переможець Всеукраїнського етапу конкурсу винахідницьких і раціоналізаторських проєктів еколого-натуралістичного напрямку (16-21р.) (III місце в номінації "Екологічно безпечні технології та прикладна екологія"), наказ НЕНЦ від 01. 03. 2024 № 20	Богданець Н. М.
93	Ірина ПІНЧУК	11-А	III місце в олімпіаді з основ правознавства Рівненського інституту Київського університету права Національної академії наук України	Бірюкова І. М.
94	Руслан КРУК	11	Переможець конкурсу «Всеукраїнський юнацький водний приз -2024»	Богданець Н. М.
95	Тріо Рокитнівського ліцею № 1	-	III місце в районному етапі огляду-конкурсу української пісні «Юна зірка»	Жульжик Ю. В.
96	Бригада екологічної просвіти «Атмосфера» Рокитнівського ліцею № 1	-	II місце в обласному етапі Всеукраїнського конкурсу «Земля – наш спільний дім» (наказ Департаменту освіти та науки Рівненської ОДА від 03. 04. 2024 № 81)	Богданець Н. М. Кулакевич О. В.
97	Софія СЕРГЕСВА	6-В	I місце у Всеукраїнському конкурсі «Таємниці генія Шевченка» від проєкту «На Урок»	Стельмах І. І.

98	Дарина СУКАЛО	6-В	I місце у Всеукраїнському конкурсі «Таємниці генія Шевченка» від проекту «На Урок»	Стельмах І. І.
99	Тетяна КИСОРЕЦЬ	6-В	I місце у Всеукраїнському конкурсі «Таємниці генія Шевченка» від проекту «На Урок»	Стельмах І. І.
100	Євгенія ТРУБІЛКО	6-В	I місце у Всеукраїнському конкурсі «Таємниці генія Шевченка» від проекту «На Урок»	Стельмах І. І.
101	Анна ТРОХИМЧУК	6-В	I місце у Всеукраїнському конкурсі «Таємниці генія Шевченка» від проекту «На Урок»	Стельмах І. І.
102	Матвій КОВАЛЕЦЬ	6-В	I місце у Всеукраїнському конкурсі «Таємниці генія Шевченка» від проекту «На Урок»	Стельмах І. І.
103	Іван КОХАНЕВИЧ	6-В	II місце у Всеукраїнському конкурсі «Таємниці генія Шевченка» від проекту «На Урок»	Стельмах І. І.
104	Артем ВИШИНСЬКИЙ	5	II місце у XI Всеукраїнському конкурсі плакатів, коміксів та поробок на екологічну тематику (https://web.kpi.kharkov.ua/hpte/tag/konkurs-ekologichnij/)	Мисюкевич О. О.
105	Нікіта ПАХНЮК	5	III місце у XI Всеукраїнському конкурсі плакатів, коміксів та поробок на екологічну тематику (https://web.kpi.kharkov.ua/hpte/tag/konkurs-ekologichnij/)	Мисюкевич О. О.
106	Денис СТЕПАНЧУК	9	III місце у XI Всеукраїнському конкурсі плакатів, коміксів та поробок на екологічну тематику (https://web.kpi.kharkov.ua/hpte/tag/konkurs-ekologichnij/)	Мисюкевич О. О.
107	Анна ХОМИЧ	5	I місце в I (обласному) етапі Всеукраїнського конкурсу дослідницько-експериментальних робіт із природознавства «Юний дослідник» (9-11 років) (наказ Департаменту освіти та науки Рівненської ОДА від 11 квітня 2024 р. № 01-33/146)	Богданець Н. М.
108	Колектив учнів 5-А класу	5	II місце в відбіркового етапі Всеукраїнського конкурсу з писанкарства "Великодні писанки"	Мисюкевич О. О.
109	Колектив учнів 9-Б класу	9	III місце в відбіркового етапі Всеукраїнського конкурсу з писанкарства "Великодні писанки"	Мисюкевич О. О.
110	Володимир ПРОКОПОВИЧ	8-В	I місце у Всеукраїнському інтернет-конкурсі «Fake: як розпізнати та протидіяти» від проекту «На Урок»	Рацкевич А. Ю.
111	Назар БАЛДИЧ	8-В	I місце у Всеукраїнському інтернет-конкурсі «Fake: як розпізнати та	Рацкевич А. Ю.

			протидіяти» від проєкту «На Урок»	
112	Ілляна ПАНЬКО	8-В	I місце у Всеукраїнському інтернет-конкурсі «Fake: як розпізнати та протидіяти» від проєкту «На Урок»	Рацкевич А. Ю.
113	Станіслав ПАСІЧНЮК	8-В	I місце у Всеукраїнському інтернет-конкурсі «Fake: як розпізнати та протидіяти» від проєкту «На Урок»	Рацкевич А. Ю.
114	Максим ЧОРНИЙ	8-В	II місце у Всеукраїнському інтернет-конкурсі «Fake: як розпізнати та протидіяти» від проєкту «На Урок»	Рацкевич А. Ю.
115	Марія ЛЯЩУК	8-В	II місце у Всеукраїнському інтернет-конкурсі «Fake: як розпізнати та протидіяти» від проєкту «На Урок»	Рацкевич А. Ю.
116	Надія КУЗМЕНЮК	8-В	III місце у Всеукраїнському інтернет-конкурсі «Fake: як розпізнати та протидіяти» від проєкту «На Урок»	Рацкевич А. Ю.
117	Данило БАРАНОВСЬКИЙ	1-А	I місце в обласному етапі Міжнародного конкурсу еколого-валеологічної спрямованості «Квітка буття» (наказ Департаменту освіти та науки Рівненської ОДА від 17 квітня № 24)	Ражик Т. М.
118	Арсен КИРИЛЬЧУК	2-А	I місце в обласному етапі Міжнародного конкурсу еколого-валеологічної спрямованості «Квітка буття» (наказ Департаменту освіти та науки Рівненської ОДА від 17 квітня № 24)	Ничипорчук Л. Т.
119	Анна ХОМИЧ	5-А	II місце у Всеукраїнському конкурсі «3 Україною в серці»	Ничипорчук І. А.
120	Пахнюк Ангеліна, Сергеева Софія, Ничипорчук Олександр, Лобач Дарина, Ціпан Ярослав, Гончар Поліна, Кисорець Вікторія, Рябушиць Артем, Климончук Олександра	-	Учасники регіонального інтернет-фестивалю учнівських фанфіків і буктрейлерів "Мій улюблений твір зарубіжної літератури"	Лопуга О. О.
121	Шерстюк Давид, Скачко Антоніна, Рацкевич Ілля -		Учасники регіонального інтернет-фестивалю учнівських фанфіків і буктрейлерів "Мій улюблений твір зарубіжної літератури"	Антончик Ю. М.
122	Команда Рокитнівського ліцею № 1	-	I місце у II етапі з баскетболу серед юнаків у змаганнях «Пліч-о-пліч Всеукраїнські шкільні ліги».	Масовець І. О.
123	Команда Рокитнівського ліцею № 1	-	II у III етапі з баскетболу серед юнаків у змаганнях «Пліч-о-пліч Всеукраїнські шкільні ліги».	Масовець І. О.

124	Учні 1-А класу	1-А	Учасники інтернет-фестивалю учнівської творчості за творами В. О. Сухомлинського	Ражик Т. М.
125	Учні 1-Б класу	1-Б	Учасники інтернет-фестивалю учнівської творчості за творами В. О. Сухомлинського	Тимошук А. С.
126	Учні 2-А класу	2-А	Учасники інтернет-фестивалю учнівської творчості за творами В. О. Сухомлинського	Ничипорчук Л. Т.
127	Учні 2-Б класу	2-Б	Учасники інтернет-фестивалю учнівської творчості за творами В. О. Сухомлинського	Лук'янчук Н. П.
128	Учні 2-В класу	2-В	Учасники інтернет-фестивалю учнівської творчості за творами В. О. Сухомлинського	Рацкевич Л. П.
129	Учні 3-А класу	3-А	Учасники інтернет-фестивалю учнівської творчості за творами В. О. Сухомлинського	Ковалевич О. П.
130	Учні 3-Б класу	3-Б	Учасники інтернет-фестивалю учнівської творчості за творами В. О. Сухомлинського	Павлушенко В. В.
131	Учні 4-А класу	4-А	Учасники інтернет-фестивалю учнівської творчості за творами В. О. Сухомлинського	Буднік Ж. П.
132	Учні 4-Б класу	4-Б	Учасники інтернет-фестивалю учнівської творчості за творами В. О. Сухомлинського	Кузьмич О. В.
133	Учні 4-В класу	4-В	Учасники інтернет-фестивалю учнівської творчості за творами В. О. Сухомлинського	Ониськевич З. М.
134	Анна ХОМИЧ	5-А	Переможець Всеукраїнського конкурсу малюнків "Моя космічна мрія" ГО "Асоціація Ноосфера"	Кибукевич В. М.
135	Матвій СІЧЕНКО	5-А	Переможець Всеукраїнського конкурсу малюнків «Моя космічна мрія» ГО «Асоціація Ноосфера»	Кибукевич В. М.
136	Віталіна МЕЛЬНИК	7-А	Переможець Всеукраїнського конкурсу малюнків «Моя космічна мрія» ГО «Асоціація Ноосфера»	Кибукевич В. М.
137	Володимир КИБУКЕВИЧ	9-Б	Переможець Всеукраїнського конкурсу малюнків «Моя космічна мрія» ГО «Асоціація Ноосфера»	Кибукевич В. М.
138	Олександр БОГДАНЕЦЬ	9-А	I місце в I етапі конкурсу декоративно-ужиткового і образотворчого мистецтва "Знай і люби свій край"	Мисюкевич О. О.
139	Андрій МАСОВЕЦЬ	9-А	II місце в I етапі конкурсу декоративно-ужиткового і образотворчого мистецтва «Знай і люби свій край»	Мисюкевич О. О.
140	Євген ПАВЛУШЕНКО	8-А	II місце в I етапі конкурсу декоративно-ужиткового і	Мисюкевич О. О.

			образотворчого мистецтва «Знай і люби свій край»	
141	Юліана КОВАЛЬЧУК	11-Б	II місце в I етапі конкурсу декоративно-ужиткового і образотворчого мистецтва «Знай і люби свій край»	Тіт О. П.
142	Вікторія МАРИНИЧ	5-Б	II місце в I етапі конкурсу декоративно-ужиткового і образотворчого мистецтва «Знай і люби свій край»	Тіт О. П.
143	Анастасія ПИШЕВСЬКА	2-Б	II місце в I етапі конкурсу декоративно-ужиткового і образотворчого мистецтва «Знай і люби свій край»	Лук'янчук Н. В.

7. Результати участі в I семестрі учнів у Всеукраїнських інтернет - олімпіад «На урок», «Всеосвіта».

Предмет	Клас	ПІБ учня – переможця	ПІБ вчителя	Результати участі
Інформатика	11	Огієвич Анна	Гончар О. П.	II
	11	Чаборай Діана		II
	11	Клус Ілля		II
	11	Гордійчук Руслана		III
	11	Кибукевич Станіслав		III
	11	Оксенюк Софі		III
	11	Кузьмич Назар		III
	11	Щипакін Богдан		III
	11	Гончар Андрій		III
	11	Гордійчук Богдан		III
	11	Жульжик Ярослав		III
	11	Крупич Марія		учасник
	11	Жульжик Олександр		учасник
	11	Мініч Андрій		учасник
	5	Лозян Назар	Рацкевич А. Ю.	II
	5	Огороднік Андрій		II
	5	Ковальчук Дмитро		II
	5	Січенко Матвій		III
	5	Пахнюк Анастасія		учасник
	5	Богданець Олександр		учасник
5	Віднічук Андрій		учасник	
5	Маринич Софія		учасник	
Історія	8	Січенко Анастасія	Січенко М. М.	I
	9	Жульжик Вікторія		I
	9	Котик Марина		I
	9	Самойлюк Софія		I
	8	Шерстюк Давид		II
	9	Прокопчук Тимофій		III
	9	Мініч Софія		учасник

	6	Ковалець Матвій		учасник
Математика	4	Дрогальчук Назар	Ониськевич З. М.	I
	4	Кравченя Ілля		I
	4	Колодич Данііл		I
	4	Стрелець Микола		I
	4	Богданець Вероніка		I
	4	Січенко Ольга		I
	4	Кошицька Дарія		III
	4	Качановський Микита		учасник
	4	Качановська Вероніка		учасник
	4	Андріяшина Марія		учасник
	4	Петрушак Євгенія		II
	4	Галицька Ангеліна		III
	3	Коханевич Артем	Павлушенко В. В.	II
	10	Ничипорчук Анна	Коханевич Н. І.	учасник
	10	Мініч Марта		учасник
	10	Полюхович Мирослава		учасник
	10	Чирук Ангеліна		учасник
	10	Семенюк Євгенія		учасник
	10	Бестрічан Домініка		учасник
	10	Ковальчук Діана		учасник
	5	Дежнюк Данііл	Крупеня Г. А.	I
	8	Смик Вероніка		II
	5	Богданець Олександр		II
	8	Близнюк Софія		III
	5	Паробоча Анна		I
	5	Хомич Анна		II
	8	Шерстюк Давид		учасник
	8	Шупрудько Михайло		учасник
	5	Пахнюк Анастасія		учасник
	5	Огороднік Андрій		учасник
	5	Маринич Софія		учасник
	5	Ковальчук Дмитро		учасник
	8	Нечай Анна		учасник
	5	Маринич Вікторія		учасник
	8	Маринич Артем		учасник
	8	Лящук Марія		учасник
	8	Сьомін Роман		учасник
	5	Єремейчук Ангеліна		учасник
	5	Васильченко Злата		учасник
	8	Богданець Валерія		учасник
	5	Попач Тимофій		II
	5	Таргоній Уляна		учасник
Українська мова	9	Масовець Дарина	Лопуга О. О.	учасник
	9	Балдич Олексій		учасник
	9	Ничипорчук Софія		I

8. Результати участі учнів в II семестрі у Всеукраїнських інтернет - олімпіад «На урок», «Всеосвіта»:

Предмет	Клас	ПІБ учня – переможця	ПІБ вчителя	Результати участі
Інформатика	11	Жульжик Ярослав	Гончар Оксана	I
	11	Гончар Андрій В.		I
	11	Чаборай Діана		I
	11	Рацкевич Ілля		I
	11	Оксенюк Софія		I
	11	Ничипорчук Тетяна		I
	11	Муханьков Назар		I
	11	Коханевич Вікторія		I
	11	Гордійчук Руслана		I
	11	Стаднік Катерина		II
	11	Огієвич Анна		II
	11	Маринич Світлана		II
	11	Кузьмич Назар		II
	11	Крупич Марія		II
	11	Кривда Ілля		II
	11	Кибукевич Станіслав		II
	9	Заярченко Матвій		II
	9	Балдич Олексій		II
	9	Ониськевич Владислав		II
	9	Мініч Софія		II
	9	Ониськевич Владислав		II
	9	Гончар Поліна		II
	9	Бурмака Нікіта		III
	9	Аксьонов Давид		III
	9	Жульжик Вікторія		III
	9	Самойлюк Софія		III
	9	Кисорець Вікторія		III
	9	Пилипчук Роман		III
	9	Жежук Марта		III
	11	Стадник Ангеліна		III
	11	Клус Ілля		III
	11	Мініч Андрій		III
	8	Пасічнюк Станіслав	Рацкевич А. Ю.	I
8	Пахнюк Дмитро		I	
8	Балдич Назар		I	
8	Кузменюк Надія		I	
5	Богданець Олександр		I	
5	Хомич Анна		I	
7	Кисорець Євгеній		II	
7	Вознюк Денис		II	
8	Одарчук Олена		II	
8	Прокопович Володимир		II	
10	Маринич Зоряна		II	
10	Чубик Арсеній		II	
10	Тимошук Ангеліна		II	

	10	Маринич Аліна		II
	5	Паробоча Анна		II
	5	Кузьмич Юрій		II
	5	Вишинський Артем		II
	5	Січенко Матвій		II
	7	Ниіпорчук Дмитро		III
	7	Кривко Іван		III
	7	Гордійчук Арсен		III
	7	Ковальчук Тимур		III
	10	Шеремет Володимир		III
	7	Кибукевич Матвій		учасник
	7	Кінчук Богдана		учасник
	7	Ониськевич Андрій		учасник
	7	Мазура Марк		учасник
	7	Ничипорчук Артем		учасник
	7	Кириловець Христина		учасник
	7	Кінчур Мирослава		учасник
	7	Ваколюк Анна		учасник
	7	Богданець Роман		учасник
	7	Кисорець Анна		учасник
	8	Ковалець Андрій		учасник
	8	Панько Ілляна		учасник
	8	Маринич Тетяна		учасник
	8	Інгільдіва Вікторія		учасник
	8	Лящук Марія		учасник
	10	Смик Владислав		учасник
	10	Лящук Владислав		учасник
	10	Семенюк Наталія		учасник
	10	Самойлюк Поліна		учасник
	5	Ковальчук Дмитро		учасник
	5	Ничипорчук Євгеній		учасник
Математика	7	Скачко Антоніна	Коханевич Н. І.	I
	10	Бестрічан Домініка		II
	7	Ковальчук Тимофій		II
	7	Шульжик Микола		III
	10	Богданець Юлія		III
	7	Стельмах Софія		III
	7	Терещук Анастасія		III
	10	Мініч Марта		учасник
	10	Ничипорчук Анна		учасник
	10	Лящук Зоряна		учасник
	7	Боюка Владислав		учасник
	7	Кириловець Христина		учасник
	7	Богданець Роман		учасник
	7	Мініч Владислав		учасник
	7	Кінчук Мирослава		учасник
	7	Колодич Станіслав		учасник
	7	Троханенко Арсеній		учасник
	7	Нестерчук Катерина		учасник

	7	Савчук Марія		учасник
	6	Михалевський Мирослав	Наливайко М. М.	II
	6	Михалевський Святослав		II
	6	Близнюк Олександр		учасник
	6	Рабець Валерія		учасник
	6	Крупенко Станіслав		учасник
	6	Жульжик Юлія		учасник
	6	Денисюк Максим		учасник
	6	Пахнюк Марія		учасник
	6	Лобач Станіслав		учасник
	6	Скуміна Андріана		учасник
	6	Трубілко Євгенія		учасник
	5	Галабурда Дарина	Крупеня Г. А.	I
	5	Богданець Олександр		I
	5	Січенко Матвій		I
	5	Огороднік Андрій		II
	5	Маринич Вікторія		II
	8	Богданець Валерія		II
	8	Шерстюк Давид		III
	8	Сьомін Роман		учасник
Зарубіжна література	6	Кисорець Тетяна	Лопуга О. О.	I
	6	Михалевський Святослав		II
	6	Михалевський Мирослав		III
	7	Гончар Поліна		III
	9	Самойлюк Софія		учасник
	6	Лобач Анастасія		учасник
	6	Пилипчук Христина		учасник
Українська мова	6	Кисорець Тетяна	Дем'янчук Н. П.	II
	6	Трубілко Євгенія		учасник
	9	Гончар Поліна		учасник
	9	Котик Марина		учасник
	6	Скуміна Андріана		учасник
	6	Сергеева Софія		учасник
Мистецтво	8	Шерстюк Давид	Кибукевич В. М.	I
	11	Ничипорчук Тетяна		I
	11	Оксенюк Софія		I
	11	Гордійчук Руслана		I
	11	Рацкевич Ілля		I
	8	Близнюк Софія		II
	6	Лобач Анастасія		III
	10	Богданець Олександр		III
	10	Маринич Аліна		III
Англійська мова	5	Хомич Анна	Ничипорчук І. А.	I
	5	Хомич Анна		I
	5	Галабурда Дарина		II

Протягом року учні закладу також стали переможцями інтерактивних конкурсів «Бєбрас», «Кєнгуру».

Організація науково-методичної роботи

На виконання Законів України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», Національної стратегії розвитку освіти в Україні, рекомендацій Рівненського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти, Стратегії розвитку Рокитнівського ліцею № 1 на 2022-2026 роки, відповідно до наказу Рокитнівського ліцею № 1 від 07.09.2023 № 136 «Про організацію науково-методичної роботи з педагогічними кадрами в 2023/2024 н. р.», на основі аналізу якісного складу педагогічних кадрів, рівня їх компетентності, широкого впровадження досягнень педагогічної науки та досвіду, нових технологій, враховуючи діагностичний аналіз, з метою підвищення кваліфікації і професійної майстерності педагогічних кадрів у міжтестастійний період в 2023/2024 н. р. зміст, завдання науково-методичної роботи закладу освіти були спрямовані на реалізацію V етапу (підбиття підсумків) роботи над науково-методичною проблемною темою закладу «Розвиток професійних компетентностей педагогів закладу в умовах нових освітніх змін»

Реалізація науково-методичної проблемної теми ліцею відбувалася на всіх рівнях науково-методичної роботи закладу. Кожен педагогічний працівник зробив свій внесок у реалізацію науково-методичної проблемної теми закладу, оскільки самоосвітні науково-методичні проблемні теми вчителів за змістом пов'язані з темою закладу, яка обрана на основі їх узагальнення.

У Рокитнівському ліцеї № 1 в 2023/2024 н. р. працювало 55 педпрацівників, з них:

Кваліфікація	Усього	% від заг. кількості
Мають звання та кваліфікаційну категорію:	55	100
Вищу (БЕРЕЗИНСЬКА В.Ф., КОВАЛЕВИЧ О.П., РАЦКЕВИЧ Л.П., БУДНІК Ж.П., СТРИЛЕЦЬ Н.І., ОНИСЬКЕВИЧ З.М., ЄРЕМЕЙЧУК Л.І., НИЧИПОРЧУК Ю.І.)	8	14,54
Першу (КИБУКЕВИЧ В. М.)	1	1,8
Перша +Старший вчитель (ГОЛИШ І.М.)	1	1,8
Другу (БОГДАНЕЦЬ С. А., НИЧИПОРЧУК Т.О., КУЛАКЕВИЧ О.В., СІЧЕНКО М. М., НИЧИПОРЧУК І.А., КОХАНЕВИЧ Н.І., СВИРИДОВИЧ О. С., БЕНЗИК Н. М., МАСОВЕЦЬ І. О., РАЖИК Т. М., ТИМОЩУК А. С., СТЕЛЬМАХ І. І., РАЦКЕВИЧ А. Ю., МИСЮКЕВИЧ О. О.)	14	25,45

Спеціаліст(ГОНЧАР О.П., ЖУЛЬЖИК Ю.І., ПАНЬКО В.М., БУЗА Г. Г. ЛОПУГА О.О., БОГДАНЕЦЬ К. В., НАЛИВАЙКО М. М., АНТОНЧИК Ю. М., ЗАРЧЕНКО Д. М., МЕЛЬНИК Т. В.)	10	18,18
Вища +«Старший вчитель» (КОРІНЬ І.М., ДЕМ'ЯНЧУК Н.П., ДОВГОПОЛА О.І., КРУПЕНЯ Г.А., НИЧИПОРЧУК Л. Т., ПАВЛУШЕНКО В. В., ТІТ О. П., РОМАНЧУК І. М., МИХАЛЄВСЬКА О. М., БОГДАНЕЦЬ С. К.).	10	18.18
Вища + «Вчитель-методист» (БУНЬКО В.В., СУХАНОВА Т.А., БІРЮКОВА І. М., ЯРВІСАЛОВА О.Х., ЛУК'ЯНЧУК Н.В., ОСАДЧА О. О., СУДІК В.І. БОГДАНЕЦЬ Н.М., КУЗЬМИЧ О.В., СЕМЬОШКІНА С. М., СКАЧКО І. В.)	11	20
Мають стаж педагогічної роботи:		
До 3 років	5	9,09
Від 3 до 10 років	10	18, 18
Від 11 до 20 років	15	27,27
Від 21 до 30 років	18	32,72
Від 31 до 40 років	7	12,73
Від 40 до 50 років	-	-

З метою цілеспрямованої роботи та для забезпечення колективного керівництва методичною роботою було затверджено склад науково-методичної ради:

- КОРІНЬ І. М., заступник директора з НМР, голова ради;
- БУНЬКО В. В., директор ліцею, член ради;
- СУХАНОВА Т. А., заступник директора з НВР, член ради;
- СІЧЕНКО М. М., керівник спільноти «Кафедра суспільно-гуманітарних дисциплін», член ради;
- ДОВГОПОЛА О.І., керівник спільноти «Кафедра іноземних мов», член ради;
- МИХАЛЄВСЬКА О.М., керівник спільноти «Кафедра фізико-математичних дисциплін», член ради;
- БОГДАНЕЦЬ Н. М., керівник спільноти «Кафедра природних дисциплін», член ради;
- КОВАЛЕВИЧ О. П., керівник спільноти «Кафедра початкової освіти», член ради;
- НИЧИПОРЧУК Ю.І.,– керівник спільноти «Кафедри позакласної та виховної роботи»;
- МАСОВЕЦЬ І.О., керівник спільноти «Кафедра здорового способу життя», член ради;
- КУЛАКЕВИЧ О. В., педагог-організатор, член ради
- БЕРЕЗИНСЬКА В. Ф., соціальний педагог, член ради.

Було визначено та затверджено структуру і форми методичної роботи, складено план роботи над науково-методичною проблемною темою на 2023/2024 н. р., розглянуто, обговорено та затверджено плани предметних кафедр на 2023/2024 навчальний рік.

Протягом навчального року проведено 4 засідання методичної ради згідно з планом, на яких обговорювалися наступні питання:

№ за/п	Теми засідань	Дата проведення
1	Про стан науково-методичної роботи за минулий рік та організацію методичної роботи з педагогічними працівниками в 2023/2024 н. р.	Вересень
2	Педагогічна майстерня. Упровадження інформаційних технологій у освітній процес, створення електронних засобів навчання	Січень
3	Результати впровадження нових технологій компетентісного підходу до навчання і виховання здобувачів освіти. Підсумки роботи над науково-методичною проблемною темою закладу	Березень
4	Про підсумки науково-методичної роботи з педагогічними працівниками у 2023/2024 навчальному році.	Травень

Протягом 2023/2024 н. р. було організовано роботу 7 спільнот педпрацівників та призначено керівників:

СІЧЕНКО М, М., керівник спільноти вчителів суспільно-гуманітарних дисциплін «Кафедра суспільно-гуманітарних дисциплін»

ДОВГОПОЛА О. І., керівник спільноти вчителів іноземних мов «Кафедра іноземних мов»;

МИХАЛЄВСЬКА О. М., керівник спільноти вчителів фізико-математичних дисциплін «Кафедра фізико-математичних дисциплін»;

БОГДАНЕЦЬ Н. М., керівник спільноти вчителів природничих дисциплін «Кафедра природничих дисциплін»;

КОВАЛЕВИЧ О. П., керівник спільноти вчителів початкових класів «Кафедра початкової освіти»;

НИЧИПОРЧУК Ю. І. – керівник спільноти позакласної та виховної роботи «Кафедра позакласної та виховної роботи»;

МАСОВЕЦЬ І. О., керівник спільноти вчителів фізичної культури «Кафедра здорового способу життя».

Робота педагогічних спільнот була спрямована на удосконалення методичної підготовки, фахової майстерності вчителя, удосконалення методики проведення уроку. Діяльність спільнот було сплановано на основі річного

плану роботи ліцею та Стратегії розвитку закладу. Кожна спільнота провела по 4 засідання, робота яких будувалася за окремими планами. На запланованих засіданнях обговорювалися як організаційні питання (рекомендації МОН, РОШПО, щодо викладання і вивчення навчальних предметів у 2023/2024 н. р., зміни у навчальних програмах, підготовка і проведення олімпіад, предметних тижнів, організація роботи з обдарованими учнями, аналіз відвіданих показових уроків), так і науково-методичні питання, що стосується удосконалення методики викладання навчальних предметів, виконання навчальних програм. Упродовж навчального року було проведено всі предметні тижні згідно з розкладом, матеріали оформлено у вигляді звітів, висвітлено на веб-сайті закладу.

З метою забезпечення успішного впровадження в практику науково-методичної проблемної теми ліцею впродовж року були проведені засідання педагогічних спільнот відповідно до плану реалізації проблемної теми, на яких учителі ділилися власними напрацюваннями з питань реалізації проблемної теми ліцею, спільноти та самоосвіти. Кожен керівник спільноти, ретельно проаналізувавши діяльність підрозділу, визначив пріоритети методичної роботи на наступний навчальний рік, зокрема необхідність активізації роботи з реалізації наскрізних ліній навчальних програм, використання компетентнісного підходу в освітньому процесі, посилення уваги до роботи з обдарованими учнями, поширення педагогічного досвіду через публікації в фахових виданнях, на освітніх Інтернет-платформах, активізації участі педагогічних працівників у фахових конкурсах.

На засіданнях педагогічних спільнот у 2023/2024 н. р. розглядалися нормативно-правові документи щодо організації освітнього процесу, актуальні проблеми методики викладання шкільних дисциплін, питання методики, позакласних занять, проводилися огляди та обговорення педагогічної літератури, книг тощо. Заплановано 4 засідання спільнот, які було проведено, про що складено протоколи.

Серед матеріалів роботи спільнот є відомості про членів, індивідуальні науково-методичні проблемні теми, зазначено форми завершення роботи над ними, інформація про те, чий досвід опрацьовують вчителі, графіки проведення показових уроків та позакласних заходів, графіки взаємовідвідування уроків та виховних заходів, планування роботи зі зміцнення навчально-матеріальної та методичної бази кабінетів, діагностичні картки вчителів, перелік нормативно-правових документів для організації освітнього процесу.

У розділі «Матеріали роботи предметних кафедр» зібрано тексти доповідей членів, виступів, нотаток з досвіду роботи, конспекти проведених показових уроків та позакласних заходів, матеріали круглих столів тощо.

Засідання проводилися згідно з графіком, згідно з графіком відбувалися показові уроки, позакласні заходи. Їх було проведено на високому та достатньому методичному рівні, застосовано сучасні навчально-виховні технології, що сприяють ефективності освітнього процесу. Під час засідань розглядалися актуальні питання навчально-виховної роботи. Серед форм проведення засідань не лише традиційні, а й інноваційні: творча лабораторія, фестиваль методичних ідей, круглий стіл, творчий звіт учителя, який атестувався, аукціон педагогічних знахідок, коло ідей тощо. До кожного засідання дібрано літературу, яка була опрацьована вчителями.

Вчителі постійно здійснюють самоаналіз та взаємоаналіз проведених уроків та заходів, визначають шляхи їх удосконалення, діляться власними здобутками, моделюють фрагменти уроків. Після проведення засідань складаються протоколи. Однак потребує удосконалення робота з вивчення та впровадження передового педагогічного досвіду, з використання компетентнісного, особистісно зорієнтованого та діяльнісного підходів у освітньому процесі, а також інтегративного підходу, опанування новими методиками реалізації наскрізних ліній оновлених програм відповідно до концепції Нової української школи, здійснення самоосвіти вчителів відповідно до вимог професійних стандартів, забезпечення академічної доброчесності в освітньому процесі та методичній роботі педагогічних працівників.

В цілому роботу педагогічних спільнот протягом 2023/2024 навчального року можна вважати задовільною.

Індивідуальна методична робота здійснювалась через самоосвітню роботу, участь у фахових конкурсах, взаємовідвідування уроків. Колективна методична робота здійснювалась через педагогічні виставки, огляди методичної літератури, роботу методичного кабінету, показові уроки, творчі звіти вчителів, що атестуються.

Усі учителі відвідували уроки колег відповідно до графіка взаємовідвідування уроків. Протягом року проводилися методичні оперативні наради (в онлайн-форматі) з метою ознайомлення з нормативними документами, Законом України «Про освіту», Законом України «Про повну загальну середню освіту», Державним стандартом початкової освіти, порадами Нової української школи, методичними рекомендаціями щодо освітнього процесу НУШ (оцінювання здобувачів освіти, заповнення класних журналів, передовим педагогічним досвідом, новинками методичної літератури, періодичних видань з предметів тощо).

Важлива роль в організації методичної роботи належить методичному кабінету ліцею. Роботу методичного кабінету було організовано за кількома напрямками:

- забезпечення вчителів необхідною інформацією про досягнення педагогічної науки та методики, нормативно-правовими документами, які регулювали викладання шкільних предметів у 2023/2024 н. р.;

- стимулювання вчителів до впровадження інноваційних технологій чи їх елементів у практичну діяльність;

- накопичення та зберігання власних наробок вчителів закладу, забезпечення умов для ознайомлення з ними педагогічного колективу;

- створення сприятливих побутових умов для самоосвіти вчителів у межах ліцею, створення умов для якісного проведення засідань науково-методичної ради закладу;

- забезпечення вчителів навчальними програмами, програмами спецкурсів, факультативів, інструкціями, рекомендаціями тощо.

- стимулювання вчителів до публікації власних методичних розробок на інтернет-ресурсах та у фахових виданнях.

Триває поповнення методичного кабінету сучасною педагогічною, психологічною, методичною літературою, періодичними виданнями та методичними матеріалами з досвіду роботи вчителів закладу. Матеріали методичної роботи розміщено також на вебсайті закладу освіти в розділі «Методична робота».

Аналіз результатів самоаналізу якості освітньої діяльності, перевірки стану ведення документації, відвідування уроків учителів, співбесід з ними, діагностування свідчать, що рівень фахової компетентності вчителів відповідає їх посадовим обов'язкам. Усі педпрацівники закладу при організації освітнього процесу використовують елементи сучасних інноваційних технологій, серед яких інтерактивні технології, проектні, технологія розвитку критичного мислення, створення ситуації успіху, елементи розвивального навчання. У педагогів сформовано почуття відповідальності за результати власної праці, вони ініціативні й самостійні. Спрямовуючи свою діяльність на реалізацію науково-методичної проблемної теми закладу, на дотримання вимог Державних стандартів початкової та базової і повної загальної середньої освіти, реалізацію основних положень Концепції НУШ, вчителі здійснюють компетентнісний, особистісно зорієнтований та діяльнісний підходи в освітньому процесі. Під час уроків та позакласних заходів вчителі цілеспрямовано формують в учнів такі компетентності: вільне володіння державною мовою; спілкування іноземними мовами; математична компетентність; компетентності у галузі природничих наук, техніки і технологій; інноваційність; екологічна компетентність;

інформаційно-цифрова компетентність; навчання впродовж життя; громадянські та соціальні компетентності; загальнокультурна компетентність; підприємливість та фінансова грамотність; екологічна грамотність і здорове життя, інші компетентності, передбачені стандартами освіти.

Багато уваги вчителі приділяють формуванню діяльнісних компетенцій: вміню ставити мету, планувати свою роботу, оцінювати її, здійснювати рефлексію. Щоб робота була результативною, вчителі активно займаються самоосвітою, вивчають перспективний педагогічний досвід, адаптують його для використання у власній практиці.

Курсова підготовка здійснювалась у 2023/2024 н. р. згідно з планом, затвердженим на 2023 та 2024 роки. Курси підвищення кваліфікації проходили усі педагоги відповідно до Порядку підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників, затвердженого постановою КМУ від 21.08.2019 №800 «Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників», якою передбачено щорічне проходження підвищення кваліфікації обсягом 30 годин за накопичувальною системою (150 годин за 5 років).

Навчання на курсах у 2023/2024 н. р. здійснювалося дистанційно та очно, вчителі брали участь у всіх проведених онлайн-заняттях, у конференціях з обміну досвідом. Кожен вчитель звітував про проходження курсів на засіданнях педагогічних спільнот. Крім навчання на курсах підвищення кваліфікації при РОППО, вчителі проходять онлайн-навчання на різноманітних освітніх платформах, серед яких освітні проєкти «На Урок», «Всеосвіта», «Prometheus», студія онлайн-освіти EdEra, «Освіторія», національна онлайн-платформа з цифрової грамотності «Дія. Цифрова освіта», освітня платформа «Критичне мислення» та ін.

Згідно з перспективним планом у 2023/2024 н.р. атестацію пройшли 11 педпрацівників:

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові педпрацівника	Результати атестації
1	Богданець Наталія Миколаївна	Підтверджено кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоєно педагогічне звання «вчитель-методист»
2	Голиш Ігор Михайлович	Присвоєно кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії» та педагогічне звання «старший вчитель»
3	Кибукевич Вікторія Миколаївна	Присвоєно кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії»
4	Кузьмич Ольга Вікторівна.	Підтверджено кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоєно педагогічне звання «вчитель-методист»

5	Масовець Ігор Олександрович	Присвоєно кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії»
6	Мисюкевич Ольга Олександрівна	Присвоєно кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії»
7	Осадча Ольга Іванівна	Підтверджено кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та педагогічне звання «вчитель-методист»
8	Рацкевич Анастасія Юріївна	Присвоєно кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії»
9	Семьошкіна Світлана Миколаївна	Підтверджено кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоєно педагогічне звання «вчитель-методист»
10	Скачко Ірина Володимирівна	Підтверджено кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоєно педагогічне звання «вчитель-методист»
11	Судік Валентина Іванівна	Підтверджено кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та педагогічне звання «вчитель-методист»

Вчителі, які атестувалися, провели показові уроки та позакласні заходи, брали участь у методичній роботі ліцею, громади, підготували творчі звіти.

Вчителі ліцею протягом навчального року брали участь у районних та обласних методичних заходах, проходили тренінги та навчання, були учасниками педагогічних форумів та науково-практичних конференцій:

1. Всеукраїнська науково-практична конференція ІМЗО «Історично-краєзнавчі дослідження в умовах НУШ», Єремейчук Л. І.

2. Регіональний інтернет – форум «Партнерство заради дитини» РОІППО – Ониськевич З. М.

3. Всеукраїнської науково-практична конференція ІМЗО «Історично-краєзнавчі дослідження в умовах НУШ», Ониськевич З. М.

4. «Інтернет-фестиваль методичних розробок з питань створення безпечного освітнього середовища в закладах освіти» - Березинська В. Ф.

5. «Інтернет-фестиваль методичних розробок з питань створення безпечного освітнього середовища в закладах освіти» - Кулакевич О. В.

6. Міжнародна науково-практична онлайн-конференція, (виданий збірник наукових праць ЛОГОЕ, стаття «Оцінка гідрохімічного стану озер проєктованого національного природного парку «Пуца Радзівіла»), Осадча О.І

7. VI Форум інноваційної освіти Рівненщини, Корінь І.М.

8. Регіональна інтернет-конференція «Методична система В.О. Сухомлинського в НУШ», Корінь І. М.

9. Регіональна конференція «Популяризація провідних педагогічних ідей В.О. Сухомлинського в умовах Нової української школи серед освітян регіону», Корінь І.М.

10. Всеукраїнський інтернет-форум «Інтерактивні сервіси для створення контенту дистанційного уроку», Рацкевич А. Ю.

11. Конференція НУ «Острозька академія» «Стан, актуальні проблеми та перспективи викладання предметів морально-духовного спрямування». Січенко М.М.

12. Всеукраїнський навчально-методичний семінар за темою «Сучасна українська освіта: огляд можливостей та перспектив», Павлушенко В. В.

13. Семінар-практикум «Робота з обдарованими дітьми», Михалєвська О.М., Крупеня Г.А.

14. Класні керівники, педагог-організатор, соціальний педагог брали участь у Всеукраїнському Міжнародному уроці доброти та в акції «Щедрий вівторок».

15. Всі педагогічні працівники систематично брали участь у вебінарах, які проводилися на освітніх онлайн-платформах, РОІППО, Рокитнівським ЦПРПП.

Протягом 2022-2024 років заклад був учасником регіонального інноваційного освітнього проєкту «Методична система В.О. Сухомлинського в Новій українській школі». Метою проєкту була популяризація творчості В.О. Сухомлинського, розкриття актуальності його педагогічної спадщини для розбудови Нової української школи. Основними завдання проєкту в закладі були:

- розкрити актуальність педагогічної спадщини В.О. Сухомлинського для розбудови нової школи та визначення стратегічних завдань її розвитку;

- презентувати проєкт «Методична система В.О. Сухомлинського в Новій українській школі»;

- окреслити шляхи реалізації проєкту;

- сприяти налагодженню роботи з вивчення педагогічної спадщини В.О. Сухомлинського.

Очікувані результатами проєкту були:

- поглиблення знань учасників щодо творчого використання методичної системи В.О. Сухомлинського в практиці роботи на уроках та заняттях в закладі загальної середньої освіти;

- розвиток мотивації учасників на участь в проєкті «Методична система В.О. Сухомлинського в Новій українській школі».

У ліцеї діяв навчально-консультаційний пункт з питань вивчення, пропаганди та упровадження методичної системи В.О. Сухомлинського в Новій українській школі. Координатором реалізації проєкту в закладі була заступник

директора з НМР Ірина КОРІНЬ. Консультації проводилися кожен вівторок місяця. До складу консультаційної ради входили:

1. КОВАЛЕВИЧ О.П. – керівник кафедри початкової освіти
2. ЛУК'ЯНЧУК Н.В. – вчитель початкових класів
3. ДЕМ'ЯНЧУК Н.П. – вчитель української мови
4. СУХАНОВА Т.А. – заступник директора з навчально-виховної роботи.

В 2024 році роботу над проєктом було завершено шляхом узагальнення матеріалів досвіду, створення авторської збірки казок та інтерактивної галереї робіт учнів:

1.Покликання на матеріали досвіду роботи закладу –
<https://youtu.be/GuH0CLBSifY?feature=shared>

<https://gymnas.rokosvita.org.ua/uk/node/452>

2. Покликання на збірку авторських казок, оповідань, легенд –

https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1_Gue_jsojBj2zpEN7RidYgmMKbcnMWe-

3.Покликання на інтерактивну галерею творчих робіт дітей –

<https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1ev2Aa77rinw7hS4zPL3VTUXu8Xq qZFGq>.

Двічі на рік в закладі проводяться моніторингові дослідження результатів участі педагогів в фахових конкурсах, підготовки учнів до олімпіад, конкурсів, змагань. Результати досліджень оприлюднюються, розміщуються в методичному кабінеті ліцею і стають потужним мотиватором для підвищення фахової майстерності педагогів.

Свої розробки уроків на освітніх платформах «Всеосвіта», «На Урок» розмістили вчителі МИХАЛЄВСЬКА О.М., ЄРЕМЕЙЧУК Л.І., НИЧИПОРЧУК І.А., ОНИСЬКЕВИЧ З.М., КРУПЕНЯ Г. А., також вчителі закладу створювали тести на платформах «На урок», «Всеосвіта».

Вчитель української мови та літератури СЕМЬОШКІНА С. М. стала учасником конкурсу «Вчитель року-2024» в номінації «Українська мова та література».

Педагогічні працівники ліцею здійснюють інноваційну освітню діяльність, беруть участь в освітніх проєктах, залучаються до роботи як освітні експерти. Окремі працівники закладу залучалися до експертної роботи щодо експертизи підручників та навчальних посібників (Судік В.І.), деякі вчителі закладу публікують свої методичні розробки у фахових виданнях та створюють методичні розробки. Три вчителі закладу є сертифікованими педагогами (Лук'янчук Н.В, Кузьмич О.В., Ярвісалова О.Х.). У закладі є вчителі, які є

експертами з питань проведення інституційного аудиту (Корінь І.М), супервізорами (Корінь І.М), експертами з питань сертифікації педпрацівників (Лук'янчук Н.В., Михалєвська О.М., Семьошкіна С.М., Ярвісалова О.Х.)

В 2023-2024 н. р. в закладі для молодих спеціалістів було організовано роботу Школи педагогічного зростання, керівником якої була призначена заступник директора з НВ роботи СУХАНОВА Т.А. Для молодих вчителів-слухачів школи було призначено наставників:

ГОЛИШ І.М. – наставник молодого вчителя ГОНЧАР О.П.

ДЕМ'ЯНЧУК Н.П. - наставник молодого вчителя ЛОПУГИ О.О.

ДОВГОПОЛА О. І.. – наставник молодого вчителя МЕЛЬНИК Т. В.

Протягом року було проведено чотири засідання Школи педагогічного зростання відповідно до плану:

Зміст заняття	Форма проведення	Строк проведення	Відповідальні особи
Заняття 1			
Ознайомлення з метою та завданнями Школи зростання педагогічної майстерності	Бесіда	Вересень	Заступник директора з НВР
Планування роботи педагога. Навчальні програми з предмета. Шкільна документація	Розповідь з елементами бесіди		Вчителі-наставники
Ознайомлення з інструктивно-методичними рекомендаціями щодо вивчення у навчальних закладах предметів інваріантної складової навчального плану в поточному навчальному році	Методична виставка		Вчителі-наставники
Складання календарно-тематичного плану з урахуванням особливостей класу	Практична робота		Вчителі-наставники
Заняття 2			
Вивчення критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів	Розповідь-практикум	Листопад	Вчителі наставники
Ознайомлення з психолого-педагогічними аспектами адаптації учнів 1-х, 5-х і 10-х класів. Створення ситуації успіху під час роботи з ними	Майстер-клас		Практичний психолог
Складання алгоритму підготовки конспекту уроку та проведення самоаналізу	Ділова гра		Вчителі-наставники
Складання завдань для самостійної контрольної роботи з певної теми	Практична робота		Вчителі-наставники
Заняття 3			
Ознайомлення з інтерактивними методами навчання	Розповідь, бесіда, ділова гра	Лютий	Вчителі-наставники

Технологія визначення мети уроку: навчальної, розвивальної, виховної	Практична робота з використанням методу «мозкового штурму»		Вчителі-наставники
Відвідування уроку педагога-наставника. Аналізування уроку	Спостереження, «круглий стіл»		Молоді вчителі
Заняття 4			
Ознайомлення з методами розв'язування конфліктних ситуацій	Майстер-клас	Квітень	Заступник директора з НВР
Організація науково-дослідницької роботи учнів	Евристична бесіда		Вчителі-наставники
Складання завдань для I етапу Всеукраїнських олімпіад з базових дисциплін	Практична робота		Вчителі-наставники

Основний критерій визначення ефективності методичної роботи — результативність освітнього процесу. У закладі створено умови для інтелектуального та духовного розвитку обдарованих дітей. Задоволення їх потреб здійснюється шляхом залучення до роботи факультативів, участі у різноманітних творчих та інтелектуальних конкурсах, олімпіадах, МАН, що позитивно впливає на інтереси і здібності дітей, створює передумови для успішної самореалізації.

Учителі закладу освіти систематично працюють з обдарованими учнями, створюють умови для розвитку їх здібностей, допомагають їм розкрити свій творчий і та інтелектуальний потенціал не лише на уроках, а і в позаурочний час. В 2023/2024 н. р. вчителі закладу підготували переможців обласних та Всеукраїнських конкурсів, змагань, олімпіад тощо.

В квітні 2024 року з педагогічними працівниками закладу було проведено онлайн-опитування «Виявлення рівня методичної підготовки педпрацівників та потреб в підвищенні методичної грамотності» з метою визначення напрямів методичної роботи у 2024-2025 н. р. Результати опитування наведено нижче:

Педагогічні працівники закладу в освітньому процесі використовують такі педагогічні технології: компетентісно зорієнтовані технології, ІКТ-технології, особистісно зорієнтовані технології, проєктні технології, інтерактивні (колективно-ігрового навчання), ігрові, технології розвивального навчання, мультимедійні, технологію проблемного навчання, технологію розвитку критичного мислення, технологію інтегрованого навчання, технологію створення ситуації успіху, технології організації структурованого, адаптованого

і доступного середовища, дистанційні технології навчання тощо.

Згідно з результатами анкетування, більшість педагогічних працівників відчувають труднощі з організацією зворотного зв'язку під час навчання. Труднощі в окремих вчителів викликають питання активізації інтелектуальної діяльності учнів, пошуки мотивації до навчання учнів, методи подолання пасивності здобувачів освіти у здобутті нових знань, робота з дітьми з ООП, відсутність мотивування учнів, відсутність можливості допомогти з освоєнням технік і технологій безпосередньо кожному учню, неналежна технічна база освітнього процесу, низький рівень зацікавленості дітей у навчанні, порушення правил поведінки учнів під час уроків, планування уроків через повітряні тривоги.

Педагогічні працівники школи хотіли б опанувати такі інноваційні технології: STEM – технології, проєктну технологію; ІКТ; ігрові технології, мережеві, технологію інтегрованого навчання; онлайн-сервіси в дистанційному навчанні; технологію опрацювання дискусійних питань; методи кооперативного навчання; технології проєктування і програмування; використання дидактичних ігор; технологію використання схемних і знакових систем; методи програмованого навчання; технології формування кейс-методу; технологію критичного мислення; інтегроване навчання в НУШ; технології використання сучасних платформ і засобів для дистанційного навчання; технології "Web-квест"; створення qr-кодів; організація інклюзивного навчання, хмарні технології, технології штучного інтелекту.

Більшість вчителів закладу освіти готові поділитися досвідом з окремих питань, що стосуються організації освітнього процесу, наприклад: реалізація Концепції НУШ; підготовка учнів до конкурсу-захисту МАН, ігрові технології навчання, використання ІКТ на уроках, створення освітнього середовища НУШ; організація виховних заходів в початкових класах; організація особистісно зорієнтованого навчання; особливості системи змішаного навчання математики; методика формування життєвих компетентностей учнів; тренінгові методики в освітньому процесі; використання мережевих сервісів, дошки для конференцій Jamboard; застосування технології КТС; роль асистента вчителя в інклюзивному класі; розробка нестандартного уроку, впровадження інтерактивних технологій в освітній процес, робота з батьками; складові формування здорового способу життя учнівської молоді; кооперативне навчання; проєктна діяльність; стратегії розвитку критичного мислення, застосування гугл форм для оцінювання учнів, використання графічного планшета на уроках. використання деяких додатків Google Chrome, проходження сертифікації педпрацівниками тощо.

Члени педагогічного колективу закладу освіти віддають перевагу активним

формам методичної роботи і хотіли б підвищувати свою професійну майстерність на семінарах, тренінгах, вебінарах, майстер-класах, практичних заняттях, у методичних майстернях, творчих лабораторіях, методичних аукціонах, методичних марафонах, тижнях педмайстерності, STEM-лабораторіях, відвідування уроків колег. Тому варто планувати такі форми роботи на засіданнях педагогічних спільнот, НМР закладу освіти чи створити творчі групи вчителів за інтересами.

Протягом 2024/2025 н. р. педагогічні працівники закладу освіти хотіли б обговорити на засіданнях педагогічної ради, методичної ради чи педагогічної спільноти наступні питання:

1. Психологічний стан учнів
2. Впровадження НУШ на уроках фізики
3. Взаємодія школи, сім'ї і громадськості у процесі виховання дітей та підлітків.
4. Професійні компетентності та їх критерії
5. Заборона телефонів для учнів під час уроку.
6. Стимулювання позитивного ставлення до навчання, створення умов для ефективної мотивації на уроках.
7. Як формувати у школярів цінності патріотизму, толерантності та поваги до інших людей?
8. Проектна діяльність у початковій школі. Методика компетентнісного навчання "Шість цеглинок".
9. Культури спілкування учнів на перервах
10. • Яким має бути сучасний урок, що забезпечив би високу результативність навчально-виховного процесу? • Роль і місце нових ефективних форм і методів організації навчання у забезпеченні його результативності.
11. Сучасні програми та гаджети для роботи в школі. Робота з обдарованими дітьми
12. Використання міжпредметних зв'язків
13. Особливості розвитку дітей 6-7 річного віку
14. Сучасний вчитель як провідник змін. Розвиток психічних і пізнавальних процесів у дітей молодшого шкільного віку.
15. Критичне мислення в освітньому процесі.. Проектна діяльність в початковій школі.
16. Здоров'язбережувальні технології в освітньому процесі початкової школи.
17. Методики само- та взаємооцінювання учнів
18. Зворотній дизайн уроку Методика CLIL на уроках англійської мови

19. Психологічна підтримка вчителів під час війни
20. Як підтримати ментальне здоров'я педагогічного колективу та учнів? Як ефективно впроваджувати інклюзивне навчання? Як готувати учнів до майбутніх змін та розвивати їхню гнучкість та адаптивність?
21. Нова українська школа : виклики та перспективи освітньої реформи.
22. Проблеми підлітків: як мотивувати до навчання.
23. Психосоціальна підтримка дітей у складних життєвих обставинах.
24. Оцінювання учнів, що перебувають за кордоном
25. STEM активності в НУШ
26. STEM-освіта
27. Використання STEM технологій на уроках
28. Інновації у викладанні географії в умовах війни
29. Інновації викладання історії в умовах війни
30. Досвід учителів щодо вміння формувати в учнів позитивний інтерес до навчання.
31. Оцінювання і самооцінювання на уроках української мови та літератури
32. Як підвищити успішність учнів(прийоми)
33. Співпраця вчителів початкової та середньої ланки щодо плавного переходу учнів НУШ до середньої школи.
34. Тимбілдинг як один з ефективних методів формування успішного колективу
35. Способи зацікавлення учнів у вивченні математики; приклади ігрових форм на уроках.
36. Методи та способи, як зацікавити учнів до навчання.
37. Подолання освітніх втрат
38. Взаємодія школи та сім'ї у справі виховання дітей. Мотивація учнів до навчання.
39. Матеріальне забезпечення спортивним інвентарем закладу.
40. Формувальне оцінювання, хмарні сервіси

Отже, плануючи роботу методичних структур на наступний рік, варто врахувати результати діагностування з метою подолання утруднень учителів, удосконалення самоосвітньої роботи педагогів та освітнього процесу. Необхідно в 2024/2025 навчальному році спланувати методичну роботу таким чином, щоб забезпечити підвищення методичної компетентності вчителів, які відчувають утруднення в роботі, а також забезпечити умови, за яких досвідчені вчителі змогли б поділитися набутим досвідом з менш досвідченими колегами.

Методичну роботу з педагогічними працівниками у 2024/2025 навчальному році можна вважати задовільною.

Однак у здійсненні методичної роботи мали місце деякі недоліки:

- педагогічним працівникам (особливо тим, які мають вищу кваліфікаційну категорію та педагогічні звання) необхідно поживити видавничу діяльність з метою поширення власного досвіду;
- педпрацівникам варто удосконалити роботу з власними веб-ресурсами, щоб можна було використовувати їх в освітньому процесі;
- педагогічним працівникам потрібно активніше брати участь у фахових конкурсах, методичних заходах, освітніх проєктах;
- учителям варто більше уваги приділяти застосуванню в освітньому процесі технологій дистанційного навчання, використанню освітніх Інтернет-ресурсів, хмарних технологій, технологій штучного інтелекту.

Виховна робота

На виконання Законів України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», Національної стратегії розвитку освіти в Україні, Програми національного виховання у закладах освіти Рівненщини на 2020–2025 роки, схваленої Вченою радою Рівненського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти (протокол №5 від 25.09.2020 року), Концепції реформування загальної середньої освіти «Нова українська школа», Стратегії національно-патріотичного виховання закладів освіти, рекомендацій Рівненського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти, Стратегії розвитку Рокитнівського ліцею № 1 на 2022-2026 роки, інших нормативних документів з питань організації освітнього процесу у 2023-2024 навчальному році, виховна робота закладу була спрямована на реалізацію V (підсумкового) етапу роботи над науково-методичною проблемною темою закладу «Розвиток професійних компетентностей педагогів закладу в умовах нових освітніх змін».

З метою реалізації Програми національного виховання в Рокитнівському ліцеї № 1 у 2023-2024 н. р. у здобувачів освіти продовжували формуватись ціннісні ставлення особистості до суспільства і держави, до історичних, культурних, духовних надбань рідного краю, сім'ї, родини та людей, до себе, до природи, до праці та мистецтва. Багато уваги класні керівники приділяли формуванню у своїх вихованців ціннісного ставлення особистості до суспільства і держави, традиційних сімейних цінностей, правовому вихованню, попередженню шкідливих звичок, дитячого травматизму, формуванню загальнолюдських цінностей. В квітні 2024 року класними керівниками було проведено діагностування особистісного зростання учнів 5-11 класів за опитувальником «Особистісне зростання», автори - П. Степанова, І. Степанова, Д. Григор'єва, укладач Н. Давидюк. Діагностування проводилося з метою

виявлення ціннісних ставлень особистості до держави і суспільства, до історичних, культурних і духовних надбань рідного краю, до сім'ї, природи, мистецтва тощо. Результати діагностування виявили, що більшість учнів закладу мають стійко-позитивні та ситуативно-позитивні ціннісні ставлення.

Перед канікулами класні керівники проводили бесіди та інструктажі з безпеки життєдіяльності з реєстрацією в класних журналах та журналах реєстрації бесід та інструктажів з безпеки життєдіяльності здобувачів освіти.

Робота з учнівською молоддю ліцею була організована через роботу учнівського самоврядування. Учні 4-11 класів є членами учнівського самоврядування, що пропагує дружні взаємини та співпрацю з різними громадськими об'єднаннями на принципах взаємоповаги і незалежності, співпрацює з педагогами і батьками.

Протягом 2023-2024 н. р. в ліцеї були проведені такі заходи:

- свято «Першого Дзвоника», акція «Букет замість квітів»;
- виховна година «Ми - за мир!»;
- свято до Дня Вчителя;
- міжнародний Урок доброти;
- акція «Тепла пара для захисників», участь у Всеукраїнському фестивалі «Військові обереги від Святого Миколая» до Дня захисника України;
- Конкурс малюнків «Іскорки Суперсили»;
- Районний конкурс дитячого малюнка «Україна без корупції»;
- Фоточелендж «День Української хустки»;
- Міжнародний флешмоб «Жовта стрічка» до Дня гідності й свободи;
- виставка до Дня пам'яті жертв голодомору, лінійка «Запали свічку пам'яті»;
- тиждень протидії булінгу;
- міжнародний день чаю;
- акція «16 днів проти насилля»;
- вистава «Ходить світом Миколай»;
- флешмоб «Поезія заради миру»;
- виховні години до Дня пам'яті Героїв Крут;
- квест-гра до дня Святого Валентина;
- участь в обласному фотоконкурсі «Моя країна-Україна», «Україна яблунова- 2023»;
- марафон «Добродвіж»;
- уроки мужності «Герої рідного краю»;
- благодійні ярмарки «Разом до перемоги», « Ми незламні»;
- виховна година «Вірю в майбутнє твоє Україно» в рамках місячника шкільних бібліотек;

- акція благоустрою території «Всесвітній день чистоти –World Clean up Day»;
- виховні години до Дня Єднання, живий ланцюг до Дня Єднання України;
- заходи на виконання розпорядження Кабінету Міністрів України «Про заходи, пов'язані з 82-ми роковинами трагедії Бабиного Яру» (7-11 кл.);
- День учнівського самоврядування;
- всеукраїнські конкурси творчості дітей та учнівської молоді «За нашу свободу», «Поліські пересмішники», «Поліська СІЧ», «Вифлеємська зірка», «Об'єднаймося, ж брати мої!»;
- виставка-конкурс технічної творчості учнівської молоді «Наш пошук і творчість - тобі, Україно»;
- поетичний челендж «Єднаймо душі словом Кобзаря»;
- огляд - конкурс читців-декламаторів «Живи, Кобзарю, в пам'яті людській»;
- поетичний флешмоб «Єднаймося через слово Кобзаря»;
- всеукраїнська краєзнавча експедиція «Моя Батьківщина – Україна»;
- всеукраїнський художній конкурс;
- конкурс «Календар GLOBE 2024»;
- всеукраїнські конкурси дитячої творчості «Паперовий світ», «Новорічно- різдвяна композиція», «Український сувенір», «Оksamитовий рай», «Космічні фантазії»;
- акція «Тепла пара», «Кришечки збери –Україні допоможи», «Подаруй тепло»;
- відкриття куточка «Місце шани та вдячності»;
- кольоровий тиждень вдячності ЗСУ;
- тематичні заходи з нагоди Дня Соборності України;
- урок звитяги, тематичні заходи з нагоди Дня українського добровольця;
- урочисте відкриття Меморіальної дошки матроса І-ОБМП, кулеметника 1-ої роти, 2-го взводу Кушніра Ігоря Васильовича, який загинув в населеному пункті Водяне Донецької області;
- акція «День зустрічі птахів», конкурс «Зроби годівничку своїми руками»;
- конкурс до Дня читання поезії « Мій рідний дім»;
- учнівська олімпіада «Знавці Біблії»;
- всеукраїнський конкурс винахідницьких та раціоналізаторських проектів еколого-натуралістичного напрямку «Екологічні безпечні технології та прикладна технологія»;
- конкурс «Всеукраїнський юнацький водний приз 2024»;

лютого-квітня 2024 року було проведено навчання для вчителів та учнів з ЦЗ та правилам дій при пожежах, обстрілах, бомбардуваннях, виявлення вибухонебезпечних предметів: «Життя в умовах війни», «Обережно міни», «Виявлення та правила користування з вибухонебезпечними та підозрілими предметами», «Правила поведіння під час сигналу Повітряна тривога».

Протягом року конкурси, проекти, виховні заходи та акції проводилися як в очній формі, так і в дистанційному форматі. Інформацію про участь та перемогу учнів в конкурсах та заходах було висвітлено на сайті ліцею, сторінці закладу в соціальній мережі Фейсбук, в Telegram-каналі Рокитнівського ліцею №1.

Впровадження ІКТ

Відповідно до Закону України «Про Національну програму інформатизації», Указів Президента України «Про невідкладні заходи щодо забезпечення функціонування та розвитку освіти в Україні», «Про першочергові завдання щодо впровадження новітніх інформаційних технологій», «Про додаткові заходи щодо підвищення якості освіти», Концепції розвитку дистанційної освіти в Україні» пріоритетними напрямками діяльності закладу у 2023/2024 навчальному році щодо впровадження ІКТ були:

- впровадження інформаційних та комунікаційних технологій у освітній процес;
- використання електронних ресурсів «Google classroom», «Google meet» «Всеосвіта», «На урок», месенджерів «Viber», «Telegram» під час організації дистанційного навчання в період воєнного стану;
- формування інформаційної культури учнів та педагогічних працівників, забезпечення їх інформаційних потреб;
- удосконалення інформаційно-методичного забезпечення освітнього процесу;
- оптимізація освітнього менеджменту на основі використання сучасних інформаційних технологій в управлінській діяльності.

Головна мета роботи закладу в питанні впровадження сучасних інформаційних технологій – це новий підхід до інформатизації системи освіти, що передбачає виконання наступних складових:

- створення умов для оволодіння учнями та вчителями сучасними інформаційними і комунікаційними технологіями;
- підвищення якості навчання завдяки використанню інформаційних ресурсів Internet;
- інтенсифікація освітнього процесу й активізація навчально-пізнавальної діяльності учнів;

