

Рокитнівський ліцей № 1 Рокитнівської селищної ради

**ЗВІТ**

**директора Рокитнівського ліцею № 1  
Рокитнівської селищної ради  
Бунька Василя Васильовича  
про результати діяльності  
та виконання Стратегії розвитку  
закладу освіти у 2021-2022 н. р.**

## I. Вступ

Рокитнівський ліцей № 1 – це сучасний заклад освіти, який задовольняє пізнавальні інтереси дитини, плекає творчу обдаровану особистість, створює умови для повноцінного інтелектуального, творчого, морального, фізичного розвитку дитини, примноження культури й духовності в усій різноманітності національних та світових зразків, тобто школа життєтворчості.

Головні цінності закладу – дитина, культура, творчість. Педагогічний процес – цілеспрямована взаємодія дорослих і дітей – виступає джерелом розвитку й задоволення вищих потреб дитини, умовою її можливої реалізації, навчальним середовищем, у якому індивід самостверджується й самореалізується. Саме в цій взаємодії особистісний підхід передбачає допомогу дитині виявити й розкрити свої можливості щодо самовизначення й саморозвитку.

Діяльність закладу спрямована на підвищення ефективності освітнього процесу з одночасним урахуванням особистісної вартості навчання та повним розкриттям творчого потенціалу кожного учня

Удосконалення освітнього процесу на основі нових педагогічних технологій та інновацій передбачає досягнення таких освітніх результатів, які б відповідали цілям розвитку особистості учнів і сучасним вимогам. Ідеться про створення такого середовища, яке б плекало творчу особистість, створювало умови для повноцінного інтелектуального, творчого, морального, фізичного розвитку дитини, вироблення сучасної моделі випускника, спроможного реалізувати власний позитивний потенціал.

Головна мета, завдання й принципи діяльності ліцею зумовлюють необхідність модернізації змісту, методів і форм освітнього процесу.

За своїм змістом і формами освіта й виховання в ньому мають бути джерелом формування національної самосвідомості. Вони розвиваються на основі української мови, культури та звичаїв, із використанням педагогічних традицій і духовних досягнень свого народу, кращих здобутків інших народів світу.

Загальними засадами визначення нового змісту є гуманізація, диференціація, науковість, широке застосування новітніх інформаційних технологій, педагогіки партнерства.

Ліцей працює відповідно до річного плану роботи закладу.

Основним документом, що регулює освітній процес, є Освітня програма та річний навчальний план, який складається на основі затверджених Міністерством освіти і науки України Типових освітніх програм.

Індивідуалізація і диференціація навчання в ліцеї забезпечується реалізацією інваріантної та варіативної частин річного навчального плану.

Відповідно до нього, педагогічні працівники самостійно добирають навчальні програми, підручники, що схвалені Міністерством освіти і науки

України, науково-методичну літературу, навчально-наочні посібники, обладнання, форми, методи й засоби навчання.

В основу змісту діяльності ліцею покладено систему наук, які дозволяють формувати в учнів сприймання світу як єдиного цілого, розкривати роль кожної науки в розвитку світової культури й суспільства.

Організація освітнього процесу закладу базується на основі науково обґрунтованого вибору педагогічними працівниками програм, методів, форм і засобів навчання й виховання.

Поряд із традиційними застосовуються інноваційні технології навчання, які роблять урок цікавим, змістовним, творчим, розвивальним, ведеться самостійна робота учнів за індивідуальними навчальними планами, пошукова, науково-дослідницька діяльність.

Важливим складником змісту освіти є новітні інформаційні технології навчання, які забезпечують поряд із комп'ютерною грамотністю високу інформаційну культуру людини в сучасному суспільстві.

Ліцей через педагогічну раду, з врахуванням думки учасників освітнього процесу, визначає і впроваджує варіативний компонент освіти, а педагоги обирають ефективні форми та методи навчання та виховання, а також визначають зміст освіти відповідно до чинних варіантів програм або шляхом створення авторських програм і комплексів.

## **II. Загальні відомості про заклад Інформаційна довідка про заклад**

1. Повна назва: Рокитнівський ліцей № 1 Рокитнівської селищної ради
2. Скорочена назва: Рокитнівський ліцей № 1
3. Юридична адреса: 34200, вул.Незалежності, 32 смт. Рокитне, Сарненського району, Рівненської області.
4. Форма власності: комунальна.

Заклад у своїй діяльності керується Законами України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про схвалення Концепції реалізації державної політики у сфері реформування загальної середньої освіти «Нова українська школа» на період до 2029 року», Статутом закладу, затвердженим рішенням Рокитнівської селищної ради від 22 січня 2021 року № 190 , іншими нормативно-правовими актами в галузі освіти.

### Інформація про кількість учнів та класів

ЗЗСО						Усього у закладі
Початкова школа		Основна школа		Старша школа		
1–4 класи		5–9 класи		10–11 класи		1–11 класи
К-сть класів	К-сть учнів	К-сть класів	К-сть учнів	К-сть класів	К-сть учнів	
11	267	12	315	4	105	
Усього класів:						27
Усього учнів :						687
Середня наповнюваність:						25,4

### Інформація про рух учнів протягом навчального року

Класи						Усього						Усього						Усього	Разом
	1	2	3	4	5		6	7	8	9	10		11						
Кількість класів на паралелі	3	3	2	3	11	2	3	2	3	2	12	2	2	4	27				
Кількість учнів на початок нового навчального року	66	71	61	69	267	54	70	63	71	57	315	52	53	105	687				
Прибуло учнів			1	1					1			1			4				
Вибуло учнів		1		1		1			1	1		3			8				
Кількість учнів на кінець навчального року	65	71	62	69	267	53	70	63	71	56	313	50	53	103	683				

### Інформація про кадрове забезпечення закладу освіти Кількісний склад працівників

Усього педагогічних працівників	71
З них:	
• Учителів	57(з них 1- декретна відпустка)
• вихователів ГПД	5 (з них 1- декретна відпустка)
• асистентів вчителя	2
• практичних психологів	1
• соціальних педагогів	1
• педагогів-організаторів	1
• керівників гуртків	2

• акомпаніатор	1
• вихователь гуртожитку	1
Усього обслуговувального персоналу	19
З них:	
• заступник директора з господарської частини	1
• помічник вихователя	2
• секретар	1
• бібліотекар	1
• медсестра	1
• бухгалтер	2
• прибиральниця	7
Водій	1
Робітник	2
Кухар	1
Усього працівників	90
З них працює за сумісництвом	6

### Якісний склад педагогічного колективу

	Освітньо-кваліфікаційний рівень			Кваліфікаційні категорії та педагогічні звання									Державні відзнаки та нагороди
	молодший спеціаліст	бакалавр	Спеціаліст або магістр	спеціаліст	спеціаліст другої категорії	спеціаліст першої категорії	спеціаліст вищої категорії	старший учитель	учитель-методист	вихователь-методист	практичний психолог — методист	педагог-організатор — методист	Відмінник освіти
<b>Кількість педагогічних працівників</b>	3	1	67	19	7+1 (д/в)	4	11+1 (д/в)	18	10	-	-	-	1

### Віковий склад членів педагогічного колективу

	Вік педагогічних працівників				
	до 30 років	31–40 років	41–50 років	51–55 років	Більше 55 років
<b>Кількість педагогічних працівників</b>	10	23+2(д/в)	20	8	8

## Педагогічний стаж педпрацівників

	Педагогічний стаж працівників						
	до 3 років	понад 3 роки	понад 10 років	понад 20 років	понад 30 років	понад 40 років	понад 50 років
Кількість педагогічних працівників	7	14	14+2(д/в)	18	15	1	-

### Інформація про керівника закладу

#### (ШБ, освіта, стаж педагогічної роботи, стаж роботи на посаді)

Бунько Василь Васильович;

Освіта –вища; закінчив Рівненський ДГУ з відзнакою;

Стаж педагогічної роботи-25 років 9 місяців; стаж роботи на посаді – 1 рік 11 місяців (станом на 01.06.22).

### Інформація про заступників директора закладу

#### (ШБ, освіта, стаж педагогічної роботи, стаж роботи на посаді)

1.Суханова Тетяна Андріївна – заступник директора з навчально –виховної роботи.

Освіта –вища; закінчила Тернопільський ДПІ.

Стаж педагогічної роботи -28 років 9 місяців; стаж роботи на посаді –9 місяців (станом на 01.06.22).

2.Корінь Ірина Миколаївна – заступник директора з навчально – методичної роботи.

Освіта –вища; закінчила Рівненський ДГУ з відзнакою.

Стаж педагогічної роботи - 19 років 9 місяців; стаж роботи на посаді –9 місяців (станом на 01.06.22).

3.Пахнюк Валентина Володимирівна– заступник директора з виховної роботи.

Освіта – вища; закінчила Рівненський ДГУ.

Стаж педагогічної роботи -19 років 4 місяців; стаж роботи на посаді –9 місяців (станом на 01.06.22).

### III. Аналіз виконання Стратегії розвитку закладу

Стратегія розвитку Рокитнівського ліцею № 1 Рокитнівської селищної ради на 2022-2026 роки схвалена на засіданні педагогічної ради закладу (протокол №3 від 05.10.2021) та затверджена рішенням Рокитнівської селищної ради від 17.11.2021 №1901.

Стратегія розвитку Рокитнівського ліцею № 1 Рокитнівської селищної ради на 2022-2026 роки зумовлена розбудовою системи освіти громади, якісним

оновленням її змісту, який полягає в необхідності привести її у відповідність із європейськими стандартами, потребами сучасного життя, запитами жителів селища щодо якісної та доступної освіти.

### Паспорт Стратегії розвитку:

1	Повна назва документа	Стратегія розвитку Рокитнівського ліцею № 1 Рокитнівської селищної ради на 2022-2026 роки
2	Розробник Стратегії розвитку	Рокитнівський ліцей № 1 Рокитнівської селищної ради
3	Підстава для розроблення Стратегії розвитку	<p>Закони України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про схвалення Концепції реалізації державної політики у сфері реформування загальної середньої освіти «Нова українська школа» на період до 2029 року».</p> <p>Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки».</p> <p>Стратегія розвитку Рівненської області на період до 2027 року.</p> <p>Статут Рокитнівського ліцею № 1 Рокитнівської селищної ради, затверджений рішенням Рокитнівської селищної ради від 22 січня 2021 року № 190.</p>
4	Мета Стратегії розвитку	<p>Визначення основних шляхів розвитку закладу; реалізація Державних стандартів у галузі освіти; підвищення якості освітнього процесу з врахування потреб суспільства та потреб здобувачів освіти; здійснення ефективної підготовки випускників до майбутнього життя; створення розвивального середовища, у якому б реалізувалася творча особистість дитини; удосконалення й модернізація освітнього середовища закладу освіти; системні позитивні зміни, спрямовані на підвищення рівня та якості освіти в закладі.</p>

5	Завдання Стратегії розвитку	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Вироблення стратегічних та пріоритетних напрямів діяльності закладу.</li> <li>2. Підвищення рівня та якості освіти в закладі.</li> <li>3. Удосконалення й модернізація закладу освіти.</li> <li>4. Системні позитивні зміни в організації освітнього процесу в закладі.</li> <li>5. Організація науково-методичної роботи в закладі.</li> <li>6. Організація роботи з обдарованими дітьми.</li> <li>7. Професійний розвиток педагогічних кадрів закладу.</li> <li>8. Забезпечення, оптимізація та покращення матеріально-технічної бази.</li> <li>9. Сприяння професійному зростанню молодих учителів, спонукання до творчої педагогічної діяльності.</li> <li>10. Комп'ютеризація та інформатизація закладу.</li> <li>11. Моніторингове дослідження всіх структурних ланок роботи закладу.</li> </ol>
6	Джерела фінансування Стратегії розвитку	Кошти засновника та інші джерела, не заборонені чинним законодавством.

Стратегічний план розвитку Рокитнівського ліцею № 1 розрахований на 5 років (2022 - 2026) і включає в себе розділи: освітнє середовище закладу освіти, педагогічна діяльність педагогічних працівників, управлінські процеси закладу освіти, система оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти.

Розділ «Освітнє середовище закладу освіти» включає в себе проекти «Інформаційно-освітнє середовище», «Сучасний заклад освіти», «Психологічний супровід освітнього процесу».

Розділ «Система оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти» буде здійснюватися шляхом впровадження проекту «Обдарована дитина».

Розділ Стратегії «Діяльність педагогічних працівників» буде реалізуватися через проекти «Кадри» та «Науково-методична робота».

Напрямок Стратегії «Управлінські процеси закладу освіти» спрямований на створення психологічно комфортного середовища, яке забезпечує конструктивну взаємодію здобувачів освіти, їх батьків, педагогічних та інших працівників закладу освіти та буде реалізуватися через проект «Співпраця в ім'я дитини».

В січні 2022 році розпочалася реалізація Стратегії розвитку закладу. Відповідно до Плану моніторингу та оцінки Стратегії розвитку, плану самооцінювання напрямів діяльності закладу в листопаді-грудні було проведено самооцінювання напряму діяльності «Освітнє середовище закладу освіти», в грудні-березні- напрямів «Педагогічна діяльність педпрацівників» та «Система оцінювання здобувачів освіти», в березні-квітні – напряму «Управлінські процеси закладу освіти».

#### **IV. Результати оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти (самооцінювання) «Освітнє середовище закладу освіти»**

Відповідно до Законів України «Про освіту» (стаття 41, частини 3 ст.48) та «Про повну загальну середню освіту» (стаття 42), Порядку проведення моніторингу якості освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України 16 січня 2020 року № 54, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 10 лютого 2020 року за №154/34437, Методики оцінювання освітніх і управлінських процесів ЗЗСО, наказу МОНУ «Про затвердження методичних рекомендацій з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти у ЗЗСО» від 30.11.2020 №1480, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти в Рокитнівському ліцеї № 1, наказу Рокитнівського ліцею № 1 від 20. 09. 2021 №138 «Про створення робочих груп Про створення робочих груп з проведення комплексного вивчення й самооцінювання якості освітньої діяльності та проведення комплексного самооцінювання за чотирма напрямками», з метою розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти в закладі, постійного підвищення якості освітньої діяльності, використання системного підходу до здійснення моніторингу на всіх етапах освітнього процесу протягом листопада – грудня було проведено вивчення та самооцінювання освітнього середовища закладу освіти робочою групою в складі :

1. Бунько В.В. - директор ліцею, голова робочої групи
2. Голішовець В.П. – заступник директора з господарської частини, заступник голови робочої групи
3. Масовець І.О., керівник кафедри, член робочої групи
4. Лук'янчук Н.В., голова ПК школи, член робочої групи
5. Киркова М.А, голова ГО батьків, член робочої групи.
6. Мініч А.В. голова учнівського самоврядування, член робочої групи
7. Березинська В.Ф. – соціальний педагог, член робочої групи.

Члени робочої групи протягом листопада-грудня проводили спостереження за освітнім середовищем та заповнювали форму спостереження. Також в період з 15 по 25 листопада було проведено онлайн-опитування усіх учасників освітнього процесу (батьків, педпрацівників, учнів).

Результати вивчення напряму «Освітнє середовище закладу освіти» наведено в таблиці:

<b>Напрямок оцінювання</b>
<b>1. ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ ЗАКЛАДУ ОСВІТИ</b>
Вимога/правило організації освітніх і управлінських процесів закладу освіти тавнутрішньої системи забезпечення якості освіти

## **1.1. Забезпечення комфортних і безпечних умов навчання та праці**

1.1.1. Територія та приміщення закладу чисті і охайні. Щоденно здійснюється огляд території. Територія закладу недоступна для несанкціонованого заїзду транспорту та доступу сторонніх осіб. У приміщення закладу допускаються виключно учасники освітнього процесу. Кількість учнів закладу освіти перевищує його проектну потужність (проекта потужність – 500 учнів, кількість учнів станом на 01.09.2021 – 687 учнів). Учні початкових класів навчаються в окремому приміщенні. На території закладу облаштовано спортивні майданчики. Майданчики для учнів 1 – 4-х класів забезпечені фізкультурно-спортивним обладнанням, що відповідає віковим особливостям учнів. Проте штучне покриття на території спортивного майданчика частково пошкоджене. На території закладу відсутнє освітлення у вечірній та нічний час. Опитування учнів та батьків свідчить, що 45% учнів вважають, що територія закладу перебуває в хорошому стані, 35% - в задовільному стані, 15% - в відмінному стані, 5% - в поганому стані. 65% батьків вважають, що територія школи перебуває в хорошому стані, 15% - у відмінному стані, 14% - у задовільному стані, 6% - у дуже поганому стані.

У приміщеннях закладу освіти повітряно-тепловий режим та освітлення відповідає санітарним нормам. Приміщення прибрані. Облаштовані туалети окремо для учнів 1-4 та 5-11 класів. Окремі туалети для працівників закладу відсутні. У закладі дотримано питний режим. Результати опитування батьків та учнів свідчать, що чистоту утримання приміщень закладу батьки оцінюють наступним чином: 50% - добре, 30% відмінно, 15% - задовільно, 5% - дуже погано. Чистоту туалетних кімнат учні закладу оцінюють наступним чином - 30% - добре, 30% - задовільно, 30% - погано, 10% - відмінно. Чистоту спортзалу учні оцінюють наступним чином: 65% - добре, 15% - задовільно, 10% - погано, 10% - відмінно.

Приміщення закладу освіти використовуються раціонально, комплектування класів відбувається здебільшого з урахуванням чисельності здобувачів освіти, їх особливих освітніх потреб, площі навчальних приміщень. Проте наявні диспропорції у кількості здобувачів у класах однієї паралелі (1, 2, 8 класи).

У закладі освіти є персональні робочі місця для педагогічних працівників (для цього використовується приміщення актового залу). В холі закладу облаштовані місця відпочинку для учасників освітнього процесу.

**1.1.2.** Заклад освіти забезпечений навчальними кабінетами і приміщеннями, необхідними для реалізації освітньої програми та забезпечення освітнього процесу.

Частина навчальних кабінетів обладнана засобами навчання відповідно до вимог законодавства та освітньої програми.

**1.1.3.** Інструктажі і навчання проводяться з працівниками закладу, здобувачами освіти, про що засвідчило анкетування: з 79,6% працівників регулярно проводяться інструктажі та навчання, з 18,5% - лише інструктажі.

Учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуаціях. Результати опитування учнів свідчать наступне: 64 % повідомили, що інструктажі з охорони праці проводяться регулярно, 18,7% - регулярно із залученням спеціальних служб, 16 % - у поодиноких випадках, 1% - не проводять взагалі.

**1.1.4. З педагогічними працівниками проводяться інструктажі й навчання.**

Педагогічні працівники та керівництво вживають відповідних заходів у разі нещасного випадку. Результати опитування свідчать, що з 79,6 % працівників регулярно проводяться інструктажі та навчання, з 18,5 % - лише інструктажі. 75,9 % педпрацівників зазначили, що в закладі розроблений алгоритм дій у разі нещасного випадку, 16,7 % - не володіють такою інформацією, 7,4 % зазначили, що алгоритм розроблений, але вони з ним не ознайомлені.

**1.1.5. Організація харчування в закладі освіти сприяє формуванню культури здорового харчування в здобувачів освіти.**

Проте учасники освітнього процесу не зовсім задоволені умовами харчування. Результати анкетування учнів свідчать наступне: 13, 3 % учнів вважають, що їжа в їдальні завжди смачна і корисна, 52 % учнів вважають харчування смачним та корисним, 22,7% вважають їжу несмачною, 12% зазначили, що не харчуються в їдальні.

16,6 % батьків повністю задоволені організацією харчування, 54,1 % - переважно задоволені, 22,1% - переважно не задоволені, 7,3% - повністю не задоволені.

**1.1.6. Комп'ютери закладу освіти облаштовані технічними засобами та інструментами контролю за безпечним користуванням мережею Інтернет.**

Здобувачі освіти та батьки поінформовані закладом освіти щодо безпечного використання мережі Інтернет. 53, 3 % учнів зазначили, що проводяться інформаційні заходи щодо безпечного користування інтернетом, 36% зазначили, що ці заходи проводяться лише на уроках інформатики, 8% зазначили, що заходи не проводяться.

**1.1.7. У закладі освіти налагоджена система роботи з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу.** Під час анкетування 65, 7% батьків зазначили, що у дітей не виникло проблем з адаптацією в закладі освіти, 27. 3 % зазначили, що іноді такі проблеми виникають. 10% вказали, що такі проблеми виникали.

**1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації**

**1.2.1.** У закладі освіти розроблений План заходів із запобігання та системній протидії булінгу. Заходи проводяться регулярно відповідно до плану роботи.

Здобувачі освіти зазначили в анкетуванні наступне: 62,7% - не потерпали від булінгу, 22, 7 % - зазнавали булінгу від однокласників, 12% - від вчителів, 10, 7% - від інших учнів школи, 4% - від технічного персоналу, 2,7% - від

батьків інших учнів. 51,9% вчителів зазначили, що задоволені освітнім середовищем та умовами праці, 46,3% - переважно задоволені, 1,8 % - переважно не задоволені. Крім того, 70,7 % учнів зазначили, що не відчувають в школі булінгу, їм комфортно, а 25,3 % - були поодинокі випадки агресії, 4% - досить часто відчувають агресію.

Керівництво та педагогічні працівники закладу освіти проходять навчання (у тому числі дистанційно), співпрацюють з компетентними фахівцями, ознайомлюються з нормативно-правовими документами щодо виявлення ознак булінгу, іншого насильства та запобігання йому.

Заклад освіти співпрацює з представниками правоохоронних органів, іншими фахівцями, регулярно залучаючи їх до роботи з питань запобігання та протидії булінгу.

**1.2.2.** У закладі освіти оприлюднено правила поведінки, адаптовані для сприйняття учасниками освітнього процесу, що засновані на правах людини й спрямовані на формування позитивної мотивації в поведінці учасників освітнього процесу. Учасники освітнього процесу ознайомлені з ними та дотримуються їх. Під час анкетування 82, 7 % учнів зазначили, правила для учнів розроблені та оприлюднені, вони їх дотримуються, 27, 3 % - правила оприлюднені, але вони їх не дотримуються.

**1.2.3.** У закладі освіти здійснюється постійний аналіз причин відсутності здобувачів освіти, на основі результатів аналізу приймаються відповідні рішення, які є результативними. Питання щодо відвідування учнями навчальних занять розглядають на нараді при директору, на засіданнях педагогічної ради.

Заклад реагує на звернення про випадки булінгу, приймаються відповідні рішення, простежується результат виконання цих рішень, здійснюється аналіз звернень та ефективності прийнятих рішень. Результати анкетування учнів свідчать, що про випадки булінгу 13,3 % учнів повідомляли класного керівника, 5,3 % - практичного психолога, 2,7 % - педагогічних працівників, 5,3 % - однокласників. 62,7 % зазначили, що від булінгу не потерпали.

Психологічна служба закладу освіти здійснює системну роботу з виявлення, реагування та запобігання булінгу, іншому насильству. В закладі проводяться інформаційні заходи, уроки, лекції, профілактичні бесіди з метою запобігання насильству та булінгу. У анкетуванні 73,3 % учнів зазначили, що від булінгу не потерпали. 8% - булінг стосовну них припинився після звернення, 12 % - ніхто нічого не зробив після звернення.

Здобувачі освіти, яким необхідна психолого-соціальна підтримка, отримують її. Під час опитування учні зазначили, що можуть звернутися за психолого-педагогічною підтримкою. Проте про випадки булінгу 13,3 % повідомляли класного керівника, 5,3% - практичного психолога, 2,7 % - педагогічних працівників, 5,3% - однокласників. 62,7 % зазначили, що від булінгу не потерпали

Заклад освіти не повідомляв органи та служби у справах дітей, правоохоронні органи про факти булінгу та іншого насильства, оскільки,

документально таких випадків не було зареєстровано.

### **1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору**

1.3.1. У закладі освіти забезпечено архітектурну доступність (забезпечено доступ до території, споруди).

Приміщення і територія адаптовані до використання учасниками освітнього процесу, зокрема: на вході в приміщення наявний пологий пандус. Відсутні туалетні кімнати для осіб з особливими освітніми потребами. Вказівники та контрастне маркування перед та на кінці сходової частини відсутні.

У закладі освіти відсутня ресурсна кімната, Дидактичні засоби відповідно до освітніх потреб здобувачів освіти з особливими освітніми потребами наявні.

Заклад освіти забезпечений необхідними фахівцями та/або залучає необхідних фахівців для реалізації інклюзивного навчання. Корекційно-розвиткові заняття проводить логопед та практичний психолог.

У закладі освіти забезпечується корекційна спрямованість освітнього процесу на основі єдності, співпраці педагогічного колективу з сім'єю, фахівцями ІРЦ, іншими фахівцями. В закладі є 2 класи з інклюзивною формою навчання (2 -В та 4 – В), де навчаються 3 дітей з особливими освітніми потребами.

Педагогічні працівники застосовують специфічні форми й методи роботи під час роботи з дітьми з особливими освітніми потребами.

У закладі освіти налагоджено співпрацю педагогічних працівників щодо навчання дітей з особливими освітніми потребами. Створено 2 команди психолого-педагогічного супроводу до складу яких входять педагогічні працівники, психолог, соціальний педагог, медична сестра, логопед, батьки учнів з ООП.

До розроблення індивідуальної програми розвитку залучені батьки.

Заклад освіти системно співпрацює з інклюзивно-ресурсним центром щодо психолого-педагогічного супроводу дітей з особливими освітніми потребами. В закладі наявні висновки ІРЦ про психолого-педагогічну оцінку дітей з ООП ( 1 учень 4-В класу, 2 учениці 2-В класу).

1.3.4. У закладі освіти формуються наскрізні навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки у здобувачів освіти в освітньому процесі. Класні керівники систематично проводять бесіди з учнями щодо формування навичок здорового способу життя.

Простір закладу освіти, обладнання, засоби навчання сприяють формуванню ключових компетентностей та наскрізних умінь здобувачів освіти. В частині навчальних кабінетів наявні критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, інструкції з ОП, в інформаційних куточках розміщені відомості про ключові компетентності здобувачів освіти.

**1.3.5.** У закладі освіти наявна бібліотека (інформаційно-ресурсний центр), який використовується для індивідуальної, групової, проектної та іншої роботи в рамках освітнього процесу, різних форм комунікації учасників освітнього процесу.

У закладі освіти ресурси бібліотеки використовуються для формування в учнів інформаційно-комунікативної компетентності через проведення консультацій, навчальних занять, позаурочних заходів. В анкетах 18,7 % учнів зазначили, що використовують бібліотеку для самопідготовки, консультацій, 50,7 % зазначили, відвідують бібліотеку для отримання необхідної літератури та підручників., 1,3% - для виставок робіт, зустрічей з письменниками. 41,3% учнів зазначили, що не користуються бібліотекою.

Рівні оцінювання за вимогами:

1.1. Забезпечення комфортних і безпечних умов навчання та праці - достатній рівень;

1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації - достатній рівень;

1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору – достатній рівень.

### **«Система оцінювання здобувачів освіти»**

Відповідно до Законів України «Про освіту» (стаття 41, частини 3 ст.48) та «Про повну загальну середню освіту» (стаття 42), Порядку проведення моніторингу якості освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України 16 січня 2020 року № 54, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 10 лютого 2020 року за №154/34437, Методики оцінювання освітніх і управлінських процесів ЗЗСО, наказу МОНУ «Про затвердження методичних рекомендацій з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти у ЗЗСО» від 30.11.2020 №1480, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти в Рокитнівському ліцеї № 1, наказу Рокитнівського ліцею № 1 від 20. 09. 2021 №138 «Про створення робочих груп Про створення робочих груп з проведення комплексного вивчення й самооцінювання якості освітньої діяльності та проведення комплексного самооцінювання за чотирма напрямками», з метою розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти в закладі, постійного підвищення якості освітньої діяльності, використання системного підходу до здійснення моніторингу на всіх етапах освітнього процесу протягом грудня - березня було проведено вивчення та самооцінювання системи оцінювання здобувачів освіти робочою групою в складі:

1. Суханова Т.А. - заступник директора з навчально-виховної роботи, голова робочої групи;
2. Пахнюк В.В. - заступник директора з виховної роботи, заступник голови робочої групи;
3. Кузьмич О.В. - керівник кафедри, член робочої групи;
4. Михалевська О.М. – керівник кафедри, член робочої групи;
5. Мініч А.В. - голова учнівського самоврядування, член робочої групи;
6. Кіркова М.А. - голова ГО батьків, член робочої групи;
7. Яковець Ю.А. – практичний психолог, член робочої групи.

Члени робочої групи протягом грудня-березня проводили спостереження за навчальними заняттями та заповнювали форму спостереження, вивчали навчальну документацію та проводили анкетування учасників освітнього процесу (батьків, педпрацівників, учнів). Результати вивчення напряму «Система оцінювання здобувачів освіти» наведено в таблиці:

<p><b>Напрямок оцінювання 2.</b>  <b>СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ</b></p>
<p><b>2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень</b></p>
<p><b>2.1.1. У закладі освіти оприлюднено критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень у різних формах.</b></p> <p>На сайті закладу оприлюднені критерії оцінювання навчальних досягнень учнів 5-11 класів, вимоги щодо оцінювання навчальних досягнень учнів 1-4 класів. На засідання педагогічної ради розглянуто питання про єдині вимоги щодо оцінювання навчальних досягнень учнів закладу. В деяких навчальних кабінетах оприлюднені критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти на стендах, в деяких – розміщені в окремих папках.</p> <p><b>Здобувачі освіти отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання їхніх навчальних досягнень із сайту закладу, за допомогою усної інформації від педагогічних працівників, інформаційних стендів у навчальних кабінетах та інших приміщеннях закладу.</b></p> <p>На уроках здобувачі освіти отримували інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання їхніх результатів навчання при виконанні обов’язкових видів робіт, різних організаційних формах навчальних занять від педагогічних працівників. У анкетуванні 60% учнів закладу зазначили, що отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень, 36% зазначили, що отримують інформацію у разі звернення до вчителя, 4 % зазначили, що не отримують інформацію.</p>

**2.1.2. Учителі застосовують систему оцінювання, спрямовану на реалізацію компетентнісного підходу.**

Під час проведення занять більшість вчителів застосовують компетентнісний підхід до оцінювання, надають учням час на обдумування відповіді та забезпечують зворотній зв'язок щодо якості виконаного завдання, супроводжують відповідь учнів уточнювальними запитаннями, спрямовують оцінювання результатів навчання на індивідуальний поступ учня, відзначають досягнення учнів, підтримують в них бажання навчатися, використовують прийоми самооцінювання і взаємооцінювання учнів. Більшість вчителів задають домашні завдання, спрямовані на оволодіння ключовими компетентностями.

**2.1.3. Здобувачі освіти вважають, що оцінювання результатів їхнього навчання у закладі освіти є справедливим і об'єктивним**

За результатами анкетування 60% учнів вважають, що їх оцінюють здебільшого справедливо, 25,3% - завжди справедливо, 14,7% - здебільшого несправедливо.

**2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти**

**2.2.1. У закладі освіти систематично проводяться моніторинги результатів навчання здобувачів освіти з усіх предметів (курсів) інваріантної частини.**

У закладі освіти систематично проводяться моніторинги результатів навчання здобувачів освіти з усіх предметів (курсів) інваріантної частини. Про що свідчать накази з основної діяльності, річний план роботи закладу, протоколи нарад при директору закладу.

**За результатами моніторингів здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти, приймаються рішення щодо їх коригування, помітний позитивний результат цих рішень.**

За результатами моніторингів здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти, приймаються рішення щодо їх коригування, помітний позитивний результат цих рішень, зокрема здійснюється аналіз динаміки навчальних досягнень; результати аналізу навчальних досягнень (динаміки) розглядаються на засіданні педагогічної ради, нарадах при керівнику закладу; за результатами аналізу приймаються управлінські рішення; здійснюється моніторинг виконання управлінських рішень

**2.2.2. Переважна більшість вчителів використовують у своїй роботі формувальне оцінювання**

Переважає більшість вчителів закладу використовують у своїй роботі формувальне оцінювання, здебільшого, це вчителі початкових класів.

**2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання**

**2.3.1. Здобувачі освіти отримують необхідну допомогу в навчальній діяльності в різних формах (консультації, індивідуальні завдання, допомога в підготовці до участі в учнівських олімпіадах, науково-дослідницькій діяльності тощо).**

Здобувачі освіти отримують необхідну допомогу в навчальній діяльності в різних формах (консультації, індивідуальні завдання, допомога в підготовці до участі в учнівських олімпіадах, науково-дослідницькій діяльності тощо).

Вчителі закладу мотивують учнів до вивчення предмету, створюють ситуацію успіху, беруть участь у розробці індивідуальної освітньої траєкторії для учнів (за потреби), надають індивідуальні консультації, розробляють різноманітні завдання та пропонують учням обрати необхідний рівень складності.

Особистісний поступ учнів вчителі спостерігають шляхом: аналізу рівня засвоєння учнем/ученицею навчальної теми - 61.5%; прослідковують динаміку результатів навчання учня/учениці з предмету, з'ясовують та аналізують її причини - 51.9%; визначають сильні сторони учня/учениці та розвивають їх - 51.9%; вважають, що роблять на занятті все можливе, щоб діти вчилися успішно - 34.6%; вважають, що це є обов'язком класного керівника - 1.9%; не вбачають в цьому доцільності - 0; □ інше (вказіть, що саме) – 0

**Переважає більшість здобувачів освіти відповідально ставиться до процесу навчання, оволодіння освітньою програмою.**

На більшій половині відвіданих занять учні працювали із зацікавленням, співпрацювали між собою. Лише на окремих навчальних заняттях учні були пасивними, переважало монологічне мовлення вчителя над діалогічним з учнями.

**2.3.2. Переважає більшість учителів використовують самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти**

Під час проведення уроків більша половина вчителів використовують в системі оцінювання результатів навчання прийоми самооцінювання та взаємооцінювання.

Для оцінювання результатів навчання учнів вчителі використовують також: поточне - 48.1%; формувальне - 86.5%; самооцінювання учнями - 61.5%; взаємне оцінювання учнів - 44.2%; підсумкове - 53.8%; інше (вказіть, яке саме): вербальне - 1.9%.

У анкетах учні зазначили, що вони постійно здійснюють самооцінювання своєї роботи на уроці – 53%, 32% - дуже рідко, 15% - ніколи. 34, 7% учнів вважають, що вчителі ще до початку оцінювання пояснюють, за що можна отримати ту чи іншу оцінку, 53, 3% - у більшості випадків аргументують виставлені оцінки, 12% - вчителі дуже рідко пояснюють вимоги до оцінювання.

Рівні оцінювання за вимогами:

2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень - достатній рівень;

2.2.Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти - достатній рівень;

2.3.Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання – достатній рівень.

### **«Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти»**

Відповідно до Законів України «Про освіту» (стаття 41, частини 3 ст.48) та «Про повну загальну середню освіту» (стаття 42), Порядку проведення моніторингу якості освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України 16 січня 2020 року № 54, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 10 лютого 2020 року за № 154/34437, Методики оцінювання освітніх і управлінських процесів ЗЗСО, наказу МОНУ «Про затвердження методичних рекомендацій з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти у ЗЗСО» від 30.11.2020 №1480, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти в Рокитнівському ліцеї № 1, наказу Рокитнівського ліцею № 1 від 20. 09. 2021 №138 «Про створення робочих груп Про створення робочих груп з проведення комплексного вивчення й самооцінювання якості освітньої діяльності та проведення комплексного самооцінювання за чотирма напрямками», з метою розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти в закладі, постійного підвищення якості освітньої діяльності, використання системного підходу до здійснення моніторингу на всіх етапах освітнього процесу протягом грудня-березня було проведено вивчення та самооцінювання педагогічної діяльності педпрацівників закладу освіти робочою групою в складі:

1. Пахнюк В. В., заступник директора з виховної роботи, голова робочої групи.

2. Суханова Т.А., заступник директора з навчально-виховної роботи, заступник голови робочої групи;

3. Корінь І.М., заступник директора з навчально-методичної роботи, член робочої групи.

4. Денисюк Л.М., керівник кафедри, член робочої групи.

5. Довгопола О.І., керівник кафедри, член робочої групи.

6. Киркова М.А, голова ГО батьків, член робочої групи.

7. Мініч А.В., голова учнівського самоврядування, член робочої групи.

Члени робочої групи протягом грудня-березня проводили спостереження за навчальними заняттями та заповнювали форму спостереження, вивчали

навчальну документацію та проводили анкетування учасників освітнього процесу (батьків, педпрацівників, учнів) Результати вивчення напряму «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти» наведено в таблиці:

<b>НАПРЯМ 3</b>
<b>«Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти»</b>
<b>3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти</b>
<b>3.1.1. У вчителів наявне календарно-тематичне планування, розроблене самостійно відповідно до освітньої програми та умов роботи закладу, спеціалізації та пробільності.</b> Всі вчителі закладу розробляють календарно-тематичні плани на основі навчальної програми та аналізують ефективність його виконання та результати планування наприкінці навчального року. Більшість вчителів зазначили, що аналіз КТП допомагає їм проаналізувати та вдосконалити КТП в наступному році, корегувати послідовність вивчення тем. Більшість вчителів зазначили, що не відчують втручання керівництва закладу у процес розроблення КТП. У анкетуванні вчителі зазначили якими джерелами/ресурсами користуються при розробленні календарно-тематичного планування: зразки, що пропонуються фаховими виданнями – 51,9%; □ розробки з інтернет-сайтів і блогів, що стосуються викладання конкретного предмету – 42,6%; □ рекомендації Міністерства освіти і науки України - 90.7%; □ досвід, запозичений у колег - 14.8%; □ спільна робота з колегами – 27,8%; □ власний досвід - 50%
<b>3.1.2. Учителі використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями з використанням різних форм організації освітнього процесу.</b> Всі учителі під час проведення навчальних занять, урізноманітнюючи форми та методи роботи, спрямовували свою діяльність на формування і розвиток в учнів ключових і предметних компетентностей. Під час проведення навчальних занять всі вчителі закладу формували ключові компетентності щодо вільного володіння державною мовою, третина вчителів розвивали математичну компетентність та компетентність у галузі природничих наук, техніки і технології. Половина вчителів працювали над розвитком в учнів екологічної, інформаційно-комунікаційної компетентності. Більшість вчителів на навчальних заняттях формували громадянську, соціальну, культурну компетентність, працювали над розвитком компетентності "навчання впродовж життя".

**3.1.3. Учителі забезпечують реалізацію індивідуальних освітніх траєкторій, у тому числі за власною ініціативою.**

Більша половина вчителів закладу мають змогу простежувати індивідуальну освітню траєкторію учнів та простежують її шляхом спостереження за учнями, враховуючи здібності та особливості кожного учня.

**3.1.4. Педагогічні працівники створюють та використовують власні освітні ресурси, мають публікації професійної тематики та оприлюднені методичні розробки.**

Педагогічні працівники закладу створюють та використовують власні освітні ресурси, мають публікації професійної тематики та оприлюднені методичні розробки, частина оприлюднює свої розробки на електронних ресурсах, частина – на паперових. Під час опитування працівники закладу зазначили, що поширюють власний педагогічний досвід таким чином:  публікації на вебсайті закладу та/або засновника - 17.3%;  у блогах - 40.4%;  у професійних спільнотах соціальних мереж - 15.4%;  у матеріалах та/або виступах конференцій - 25%;  у фахових виданнях - 5.8%;  на освітніх онлайн платформах - 13.5%;  не маю оприлюднених розробок - 28.8%;  інше (вкажіть, що саме): ярмарка педагогічних ідей - 7.7%.

**3.1.5. Учителі використовують зміст предмету (курсу) для формування загальнолюдських цінностей, у тому числі власним прикладом та комунікуванням з учнями.**

Під час проведення навчальних занять більша половина вчителів спрямовують зміст навчального матеріалу на виховання в учнів патріотизму, поваги до державної мови, культури, законів. Більшість вчителів розвивають в учнів загальнолюдські цінності( соціальну емпатію, толерантність, інклюзивну культуру). Більшість вчителів розвиває в учнів навички співпраці та культуру командної роботи. Більшість вчителів (здебільшого вчителі початкової школи) під час навчальних занять дотримуються гігієни навчання (вправи для збереження зору, пальчикова гімнастика, проведення фізкультхвилинок).

**3.1.6. Учителі використовують ІКТ, у тому числі при створенні інформаційних ресурсів, комунікуванні з учасниками освітнього процесу**

Під час проведення навчальних занять усі педагогічні працівники використовують інформаційно-комунікаційні (цифрові) технології в освітньому процесі. Більшість вчителів використовують інформаційно-комунікаційні технології, що сприяють формуванню в учнів ключових компетентностей, а також мережу Інтернет для пошуку навчальної інформації, виконання онлайн-завдань. Частина вчителів, які працюють з дітьми з ООП, використовують допоміжні засоби навчання, дидактичні та роздаткові матеріали для підсилення сприйняття дитиною з ООП навчальної інформації.

**3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників**

### **3.2.1. Забезпечують власний професійний розвиток, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня власної професійної майстерності.**

Усі педагогічні працівники закладу освіти згідно щорічного плану підвищення кваліфікації педагогічних працівників проходять навчальні курси при РОППО, про що свідчать посвідчення про курсову перепідготовку вчителів, а також обирають різні види, форми та напрями підвищення рівня своєї педагогічної майстерності на освітніх платформах «Едера», «Прометеус», тощо. Під час проведення анкетування вчителі закладу зазначили, що для професійного зростання обирали таку тематику впродовж останніх 5 років (можливо обрати декілька варіантів відповідей):

□ законодавче забезпечення освітнього процесу - 18.5%; □ методичні аспекти викладання предметів та курсів – 42,6 %; □ інклюзивне навчання – 31,5%; □ форми організації освітнього процесу – 22,2%; □ профілактика та прояви девіантної поведінки здобувачів освіти - 11.1%; □ психологічні особливості роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій – 25,9%; □ безпечне освітнє середовище - 51.9%; □ формування у здобувачів освіти громадянської позиції – 22,2%; □ використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті – 51.9%; □ ділове українське мовлення – 1,9%;

Формами підвищення професійної кваліфікації було: (можливо обрати декілька варіантів відповідей) □ курси ІІІПО – 94,4%; □ конференції - 16.7%; □ методичні семінари – 51,9%; □ тренінги, майстер-класи – 29,7%; □ вебінари – 66,7%; □ онлайн-курси – 70,4%; □ самоосвіта – 75,9 %.

### **3.2.2. Педагогічні працівники здійснюють інноваційну діяльність. У закладі освіти є педагогічні працівники, які беруть участь у дослідно-експериментальній роботі, помітна їхня результативна робота (публікації, впровадження в практику роботи).**

Окремі працівники закладу залучалися до експертної роботи щодо експертизи підручників та навчальних посібників, деякі вчителі закладу публікують свої методичні розробки у фахових виданнях та створюють методичні розробки. Один вчитель закладу є сертифікованим педагогом.

### **Педагогічні працівники закладу освіти залучаються до експертної роботи.**

У закладі є вчителі, які є експертами з питань проведення інституційного аудиту (Корінь І.М), експертами з питань сертифікації педпрацівників (Лук'янчук Н.В.).

### **3.3. Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти**

#### **3.3.1. Переважна більшість здобувачі освіти вважають, що їхня думка має значення (вислуховується, враховується) в освітньому процесі.**

У анкетах здобувачі освіти зазначили: 37,3 % - їхня думка завжди заслуховується і враховується вчителями, 49,3% – враховується з окремих предметів, 13,3% здобувачів освіти вважають, що вчителі нав'язують свою думку як єдино правильну.

**Переважає більшість педагогічних працівників використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти, застосовують особистісно орієнтований підхід.**

На уроках більша половина вчителів застосовує особистісно зорієнтований підхід, а саме: комунікація націлена на те, щоб кожен учень відчував себе особистістю, прослідковується повага вчителя до кожної дитини, її цілей, запитів, інтересів, завдання вчителя враховують життєві інтереси та запити учнів. Половина вчителів на уроках спрямовують комунікацію на розвиток дитини та мотивують учнів застосовувати власний життєвий досвід та шукати варіанти рішень. Більшість вчителів на заняттях вислуховують та сприймають думки учнів. Половина вчителів формулюють мету та розв'язують її спільно з учнями.

**3.3.2. Переважає більшість батьків задоволені рівнем комунікації з педагогічними працівниками.**

У закладі освіти налагоджена конструктивна комунікація педагогічних працівників із батьками учнів, форми роботи висвітлені у річному плані роботи закладу. Під час анкетування на запитання про те, чи забезпечують зворотній зв'язок із Вами педагоги закладу, батьки відповіли наступним чином: так, завжди-66.6%; о переважно так-21,5%; о іноді-10,8%; о ні, ніколи-0.9. На запитання «На чію допомогу Ви найчастіше розраховуєте в школі у розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною» батьки дали наступні відповіді: (можливо обрати декілька варіантів відповідей)? □ директора - 17,4%; □ заступника директора-3.8%; □ класного керівника-96.2%; □ шкільного психолога-7,6%; □ соціального педагога - 7.6%; □ педагогів-14,2%; □ інших батьків-4,7%; □ органів управління освітою - 0,6%. У який спосіб Ви отримуєте інформацію про діяльність закладу освіти (можливо обрати декілька варіантів відповідей)? □ батьківські збори-68,3%; □ інформація класного керівника-70,1%; □ спільноти в соціальних мережах -28,5%; □ сайт-15,1%; □ важко отримати інформацію-2,9%.

**3.3.3. У закладі освіти є неформальні об'єднання педагогічних працівників, реалізуються спільні проекти, практикується наставництво, взаємовідвідування уроків**

У закладі освіти є неформальні об'єднання педагогічних працівників (предметні кафедри), реалізуються спільні проекти, практикується наставництво, взаємовідвідування уроків. Для молодих педагогів організовано роботу школи педагогічного зростання. На сайті ліцею є розділ де розміщується інформація про методичну роботу закладу, роботу предметних кафедр вчителів. про освітні ресурси вчителів (блоги, сайти).

**3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності**

**3.4.1. Педагогічні працівники діють на засадах академічної доброчесності (під час оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, використання джерел інформації, результатів досліджень, запобігають списуванню).**

На заняттях більшість учителів акцентують увагу на самостійності виконання завдань, нагадують про академічну доброчесність. Однак, тільки деякі педагоги вказують на джерела інформації та авторство використаних на уроці освітніх ресурсів.

Під час анкетування на запитання «Що саме Ви робите для забезпечення академічної доброчесності в своїй професійній діяльності?» вчителі відповіли наступним чином:

при використанні інформації завжди вказую використане джерело - 73.1%;  унеможливаю списування (добираю відповідні завдання, застосовую індивідуальні варіанти завдань) - 30.8%;  оцінюю результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено - 36.5%;  проводжу бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками - 26.9%;  вказую колегам на плагіат в їхніх матеріалах - 1.9%;  не вважаю за потрібне щось робити - 0

### **3.4.2. Учителі інформують учнів про дотримання принципів академічної доброчесності під час проведення навчальних занять та у позаурочній діяльності**

В основному у закладі освіти учні отримують інформацію щодо дотримання принципів академічної доброчесності. На уроках більшість вчителів акцентують увагу на цінності самостійного виконання завдань, добирають вправи, що унеможливають списування. Деякі педагоги вказують джерело інформації, авторство.

В анкетах на питання «Що Ви робите для того, щоб запобігати випадкам порушень академічної доброчесності серед учнів (списування, плагіат, фальсифікація тощо)?» вчителі відповіли наступним чином: (можливо обрати декілька варіантів відповідей)  знайомлю учнів з основами авторського права – 24, 1%;  проводжу бесіди щодо дотримання академічної доброчесності - 79.6%;  на уроках даю такі завдання, які унеможливають списування - 26.9%;  використовую методичні розробки для формування основ академічної доброчесності - 37%;  вважаю це зайвим – 3, 7%.

Під час анкетування на питання «Чи проводяться з Вами бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності: неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, які використовуються тощо?» учні відповіли наступним чином: (можливо обрати декілька варіантів відповідей)  так, регулярно проводяться-68 %;  так, але нерегулярно-30, 7%;  тільки на початку навчального року- 4%;  подібні заходи не проводились-2,7%;  не розумію, про що йдеться-0%.

Рівні оцінювання за вимогами:

3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти - достатній рівень.

3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників достатній рівень.

3.3. Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти – достатній рівень.

3. 4 Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності – достатній рівень.

### **«Управлінські процеси закладу освіти»**

Відповідно до Законів України «Про освіту» (стаття 41, частини 3 ст.48) та «Про повну загальну середню освіту» (стаття 42), Порядку проведення моніторингу якості освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України 16 січня 2020 року № 54, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 10 лютого 2020 року за № 154/34437, Методики оцінювання освітніх і управлінських процесів ЗЗСО, наказу МОНУ «Про затвердження методичних рекомендацій з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти у ЗЗСО» від 30.11.2020 №1480, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти в Рокитнівському ліцеї № 1, наказу Рокитнівського ліцею № 1 від 20.09.2021 №138 «Про створення робочих груп з проведення комплексного вивчення й самооцінювання якості освітньої діяльності та проведення комплексного самооцінювання за чотирма напрямками», з метою розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти в закладі, постійного підвищення якості освітньої діяльності, використання системного підходу до здійснення моніторингу на всіх етапах освітнього процесу протягом березня-квітня було проведено вивчення та самооцінювання управлінських процесів закладу освіти робочою групою в складі:

1. Корінь І. М. заступник директора з навчально-методичної роботи, голова робочої групи.

2. Суханова Т. А. заступник директора з навчально-виховної роботи, заступник голови робочої групи;

3. Пахнюк В. В. – заступник директора з виховної роботи, член робочої групи.

4. Дем'янчук Н. П. – керівник кафедри, член робочої групи.

5. Богданець Н. М. – керівник кафедри, член робочої групи.

6. Киркова М. А, голова ГО батьків, член робочої групи.

7. Мініч А. В.-голова учнівського самоврядування, член робочої групи

Члени робочої групи протягом березня – квітня заповнювали форму спостереження, вивчали документацію закладу та результати анкетування учасників освітнього процесу (батьків, педпрацівників, учнів).

Результати вивчення напряму «Управлінські процеси закладу освіти» наведено в таблиці:

## **НАПРЯМ 4. УПРАВЛІНСЬКІ ПРОЦЕСИ ЗАКЛАДУ ОСВІТИ**

### **4.1. Наявність Стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених цілей і завдань**

В закладі наявна Стратегія розвитку, яка є функціональним документом (схвалена на засіданні педагогічної ради, затверджена в установленому порядку засновником). Стратегія розвитку враховує напрями освітньої діяльності, містить заходи з підвищення якості освітньої діяльності. Для розроблення було створено робочу групу в складі представників педагогічного колективу, батьківської громадськості, членів учнівського самоврядування. Під час роботи над Стратегією (етап обговорення) були враховані всі побажання учасників освітнього процесу. Стратегія закладу оприлюднена на сайті закладу в розділі «Планування діяльності закладу».

#### **4.1.2. Річний план роботи закладу освіти реалізує стратегію розвитку, враховує освітню програму, результати самооцінювання**

Річний план закладу освіти спрямований на реалізацію Стратегії розвитку. Річний план роботи закладу оприлюднено на сайті закладу в розділі «Планування діяльності закладу». Для розроблення річного плану було створено робочу групу в складі представників педагогічного колективу, батьківської громадськості, членів учнівського самоврядування. Річний план враховує освітню програму, стратегію розвитку закладу.

#### **До розроблення Річного плану роботи залучаються учасники освітнього процесу.**

Педагогічні працівники в анкетуванні зазначили, що брали участь в розробленні таких документів:

- стратегія розвитку закладу освіти; - 23 (42,6 %)
- процедури внутрішньої системи забезпечення якості освіти закладу; - 10 (18,2 %)
- річний план роботи закладу; - 21 (38,9 %)
- освітня програма закладу; - 12 (22,2 %)
- положення про академічну доброчесність; - 12 (22,2 %)
- антибулінгова програма; - 5 (9,3 %)
- правила внутрішнього розпорядку; - 15 (27,8 %).

Проте 15 (27,8 %) педагогічних працівників зазначили, що не брали участі в розробленні жодних документів.

#### **Здійснюється аналіз реалізації річного плану роботи за попередній навчальний рік, за потреби вносяться необхідні зміни.**

Керівник закладу освіти здійснює аналіз річного плану роботи ( в річному плані закладу є розділ "Аналіз роботи школи за минулий навчальний рік") та у разі потреби корегує його. В закладі практикується аналіз виконання річного плану роботи за минулий навчальний рік, результати аналізу враховуються при плануванні роботи на наступний

навчальний рік та зазначаються в рекомендаціях щодо покращення роботи.

Отже, керівник та органи управління закладу освіти аналізують реалізацію річного плану роботи та у разі потреби коригують його.

**Діяльність педагогічної ради закладу спрямована на реалізацію річного плану роботи закладу, річний план роботи та діяльність педагогічної ради узгоджуються між собою.**

На засіданнях педагогічної ради розглядаються актуальні питання, що заплановані в Річному плані роботи закладу. Тематика засідань педагогічної ради відображена в Річному плані роботи.

В своїх анкетах педагогічні працівники зазначили, що актуальні питання діяльності закладу, рішення приймаються колегіально і демократично – Так - 74, 1%. Переважно так- 24, 1%) Лише один вчитель зазначив, що рішення не приймаються колегіально ( 1,8%).

На питання чи педагогічна рада функціонує системно, але помітна відсутність активності у педагогічних працівників під час прийняття рішення, педагогічні працівники дали наступні відповіді: Так- 13 %. Переважно так- 29,6%. Переважно ні - 18, 4%. Ні- 37 %

Щодо питання системності в діяльності педагогічної ради відповіді вчителів розділилися наступним чином:

-відсутня системність, розглядаються виключно поточні питання - Переважно ні-18, 5%) Ні- 81, 5%.

**4.1.3. У закладі освіти функціонує внутрішня система забезпечення якості освіти. Розроблено та оприлюднено Положення, що визначає стратегію (політику) та процедури забезпечення якості освіти. Щорічно проводиться комплексне самооцінювання освітньої діяльності, до якого залучаються учасники освітнього процесу. Отримані результати враховуються при плануванні роботи закладу освіти (стратегії, річному плані тощо).**

В закладі розроблено та оприлюднено документ ( на сайті закладу), що визначає стратегію і процедури забезпечення якості освіти. Положення про ВСЗЯО всебічно описує систему освітнього процесу, містить критерії вивчення і оцінювання освітньої діяльності. Положення містить розділи: Стратегія та процедури забезпечення якості освіти; Система та механізми забезпечення академічної доброчесності; Критерії, правила і процедури оцінювання здобувачів освіти; Критерії, правила і процедури оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників. Критерії, правила і процедури оцінювання управлінської діяльності керівних працівників закладу освіти; Забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, в тому числі для самостійної роботи здобувачів освіти; Забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління закладом освіти; Інклюзивне освітнє середовище, універсальний дизайн та розумне пристосування. Для розроблення Положення було створено робочу групу, до складу якої входили педагогічні працівники, представники

батьківської громадськості, члени учнівського самоврядування. Періодичне самооцінювання якості освітньої діяльності відповідно до розробленого Положення проводилося у 2021-2022 н. р. Наказом керівника закладу було створено робочі групи для проведення самооцінювання в 2021-2022 н. р., до складу робочих груп включено педагогічних працівників, представників батьківської громадськості, членів учнівського самоврядування, керівниками груп призначено заступників директора та директора.

**4.1.4. Керівництво закладу освіти систематично вживає заходи для створення належних умов діяльності закладу (вивчає стан матеріально-технічної бази, планує її розвиток, звертається із відповідними клопотаннями до засновника, проводить фандрайзингову діяльність)**

В журналах реєстрації вихідної документації зареєстровано багато звернень керівника закладу та клопотань до засновника з питань покращення матеріально-технічної бази, розвитку закладу. В річному плані, Стратегії розвитку розроблено заходи для розвитку закладу, покращення матеріально-технічної бази, підготовлено листи-клопотання до засновника. Керівник закладу підтверджує, що для вдосконалення освітнього середовища і покращення матеріально-технічної бази було залучено благодійні та спонсорські кошти, керівник закладу звертався з клопотаннями до засновника ( в усній та письмовій формі). Отже, керівник та органи закладу освіти відповідно до своїх повноважень вживають заходів для створення належної матеріально-технічної бази закладу освіти.

**4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм**

**4.2.1. Практично всі учасники освітнього процесу задоволені загальним психологічним кліматом у закладі освіти.**

Результати анкетування педагогічних працівників свідчать про такий рівень задоволення загальним психологічним кліматом у закладі освіти: : Керівництво та педагогічні працівники співпрацюють і забезпечують зворотній зв'язок щодо їхньої праці - Так- 74, 1%. Переважно так- 25. 9%.

Педагогічні працівники можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівництва - Так- 42,6%. Переважно так-38,9%) Переважно ні- 11,1%. Ні- 7,4%.

Розбіжності, які виникли між педагогічними працівниками та керівництвом школи, вирішуються конструктивно: Так- 66,7 % Переважно так- 25, 9%. Переважно ні- 7,4 %.

В своїх анкетах батьки зазначають, що небажання дитини йти до школи пов'язане:

- o упереджене ставлення з боку вчителя (вчителів); - 0%.
- o взаємини з однокласниками; - 11, 3%.
- o взаємини з іншими учнями школи; - 0,7%.
- o упереджене ставлення з боку керівництва школи; - 9. 2%.

- дитина ніколи не проти - 78, 2%

В своїх анкетах учні дають відповіді на питання наступним чином:

1.3 яким настроєм Ви, зазвичай, йдете до школи (гімназії, ліцею)?

- o у піднесеному, з радістю-81, 3%;
- o здебільшого охоче-10, 7%;

Проте відповідь «здебільшого неохоче» дали -8%,

2. Якщо Ви обрали відповідь “здебільшого неохоче” або “не хочу ходити до школи”, то з чим Ви це пов'язуєте?

- потрібно рано вставати-83,3%;
- далеко йти до школи-33,3%;
- упереджене ставлення вчителів-5,6%;
- сімейні проблеми-5,6%;
- є дні тижня перевантажені складними предметами-50%;
- складні предмети на перших/останніх заняттях-11,1%;
- багато занять (8 і більше)-50%;
- фізкультура – усередині дня-5,6%;
- великий обсяг домашніх занять-22,2%;

3. Як Ви почуваетесь у школі (гімназії, ліцеї)?

- o мені цілком безпечно та психологічно комфортно-54,7%;
- мені в основному безпечно та психологічно комфортно-25,3%;

Але є учні, які відповіли, що здебільшого не відчуваються в безпеці і їм психологічно некомфортно в закладі -15%

**Керівництво закладу освіти доступне для спілкування з учасниками освітнього процесу, представниками місцевої громади, в тому числі завдяки використанню сучасних засобів комунікації.**

В закладі забезпечується доступ учасників освітнього процесу, представників громади до спілкування з керівником. В журналі реєстрації звернень зареєстровано звернення учасників освітнього процесу та представників громади. В закладі використовуються форми онлайн-спілкування з керівником. Створені вайбер - групи, спільнота в мережі фейсбук, окремо є група батьків кожного класу.

В анкетуванні батьки дали відповіді наступним чином: 1. Вам завжди вдається поспілкуватися з керівництвом закладу освіти та досягти взаєморозуміння? так; - 61 % о переважно так; - 27, 9 % о іноді; - 41 %. ні, ніколи. - 1, 1%. 2. На чию допомогу Ви найчастіше розраховуєте в школі у розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною (можливо обрати декілька варіантів відповідей)?  директора; - 60 ( 17, 4 %)  заступника директора; - 13 ( 3,8 %)  класного керівника; 331 ( 96, 2 %)  шкільного психолога; - 26 ( 7, 6%)  педагогів; - 49 ( 14, 2%)  інших батьків; - 16 ( 4, 7%)  органів управління освітою.- 2 (0, 6%)

Учні на питання чи керівництво школи (гімназії, ліцею) доступне та відкрите до спілкування (коли у Вас є якась пропозиція або проблема, Ви можете прийти до директора та поспілкуватися)? дали відповідь наступним чином: так-54,7%; о переважно так-25,3%;

Вчителі відповіли на запитання, чи керівництво відкрите для

спілкування, таким чином: - Так- 77, 8%) Переважно так- 22,4% Отже, є частка учнів, батьків та вчителів, які вважають, що керівництво не завжди відкрите для спілкування.

**Керівництво закладу вчасно розглядає звернення учасників освітнього процесу, оперативно та ефективно їх вирішує. Вживає відповідні заходи реагування та здійснюється аналіз дієвості вжитих заходів.**

Керівник закладу вчасно розглядає звернення учасників освітнього процесу та реагує на них, про що свідчать записи в журналі вихідної документації. Директор підтверджує, що до нього часто звертаються учасники освітнього процесу, як педагоги, учні, так і батьки. Ці звернення відбуваються здебільшого в усній формі. Всі ці звернення вирішуються позитивно. В анкетах думки батьків щодо питання, чи заклад враховує думку батьків під час прийняття важливих управлінських рішень розподілились так:

- o так, завжди; - 54, 9 %
- o частково враховує; - 37, 3 %
- o переважно не враховує;- 4, 9%
- o не враховує. - 2, 95 %

В свої анкетах більшість учнів зазначає, що керівництво школи (гімназії, ліцею) доступне та відкрите до спілкування (коли у Вас є якась пропозиція або проблема, Ви можете прийти до директора та поспілкуватися) у такому співвідношенні:

- o так-54, 7%;
- o переважно так-25,3%;
- o переважно ні-0%;
- o ні-0%.

На питання, чи керівництво школи (ліцею, гімназії) реагує на Ваші звернення (скарги/пропозиції), думки розподілились так:

- o так, звернення приймаються і розглядаються-36%;
- o так, звернення приймаються, однак лише деякі з них розглядаються-34,7%;
- o у школі не практикується розгляд звернень-10,7%;
- o мені нічого не відомо про можливість звернення до керівництва школи-18,7%.

У свої анкетах вчителі зазначили, що керівництво та педагогічні працівники співпрацюють і забезпечують зворотній зв'язок щодо їхньої праці у такому співвідношенні: - Так- 74, 1%) Переважно так- 25,9%

Отже, в закладі є невелика частина учасників освітнього процесу, які вважають, що не можуть звернутися до керівництва закладу і вирішити свої питання.

**4.2.2. Заклад освіти розміщує повну та актуальну інформацію, забезпечує змістовне наповнення та регулярне оновлення інформаційних ресурсів закладу освіти (інформаційні стенди, сайт**

### **закладу освіти, сторінки в соціальних мережах)**

Заклад освіти забезпечує змістове наповнення та вчасне оновлення інформаційних ресурсів. На сайті закладу розміщено актуальну інформацію щодо діяльності закладу. Інформація на сайті вчасно оновлюється, є актуальною. Розділ "Інформаційна прозорість та відкритість" містить всю необхідну інформацію про заклад відповідно до чинного законодавства. Заклад має також сторінку в соціальних мережах, де розміщується актуальна інформація та новини щодо діяльності закладу. Керівник зазначає, що заклад освіти для оприлюднення інформації використовує сайт, фейсбук, інстаграм, вайбер-групи. Також, на інформаційних стендах висвітлюються заходи згідно плану роботи.

Батьки у своїх анкетах зазначають, що отримують інформацію про діяльність закладу освіти з таких джерел:

- батьківські збори; - 235 ( 68, 3 %)
- інформація класного керівника; - 241 ( 70, 7 %)
- спільноти в соціальних мережах;- 98 ( 28, 5 %)
- сайт; - 52 ( 15, 1 %)
- важко отримати інформацію. - 10 ( 2,9%)

### **4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників**

#### **4.3.1. У закладі освіти відсутні вакансії. Педагогічні працівники працюють за фахом.**

У закладі освіти укомплектовано кадровий склад, вакансій немає. Керівник закладу підтверджує, що вакансій в закладі немає. Усі педагогічні працівники закладу працюють за фахом, мають відповідну освіту та кваліфікаційний рівень. Керівник закладу освіти формує штат закладу, залучаючи кваліфікованих педагогічних та інших працівників відповідно до штатного розпису та освітньої програми

#### **4.3.2. Керівництво закладу освіти застосовує заходи матеріального та морального заохочення до педагогічних працівників.**

Керівник закладу зазначає, що для морального та матеріального стимулювання учасників освітнього процесу використовуються грошові винагороди до Дня працівників освіти, проте в 2021-2022 н.р. такої винагороди не було. Крім того, вчителі отримують грошові винагороди за перемогу в конкурсах, заходах обласного та Всеукраїнського рівнів. Ще одним способом морального стимулювання в закладі є позачергова атестація та грамоти. Отже, в закладі освіти створено умови, які мотивують педагогічних працівників до підвищення якості освітньої діяльності, саморозвитку, здійснення інноваційної освітньої діяльності, керівник і педагогічна рада закладу освіти відповідно до своїх повноважень застосовують заходи матеріального та морального заохочення до педагогічних працівників.

#### **4.3.3. У закладі освіти створені умови для постійного підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації, добровільної**

### **сертифікації педагогічних працівників.**

У закладі освіти створено умови для постійного підвищення кваліфікації, атестації. Розроблений, затверджений та оприлюднений (на інформаційних стендах) перспективний план підвищення кваліфікації з урахуванням пропозицій педагогічних працівників. В закладі розроблене, затверджене та оприлюднене Положення про порядок визнання результатів підвищення кваліфікації. Питання про підвищення кваліфікації, атестації вчителів розглядається на засіданнях педагогічної ради. Керівник закладу підтверджує, що є перспективний план підвищення кваліфікації педпрацівників, розроблено положення про підвищення кваліфікації. Заступник директора зазначає, що в кінці календарного року на засідання педагогічної ради складається план підвищення кваліфікації і затверджується рішенням педагогічної ради на календарний рік відповідно до перспективного плану. Отже, керівник і педагогічна рада закладу створюють умови для постійного підвищення кваліфікації, атестації, сертифікації педагогічних працівників.

### **Педагогічні працівники вважають, що керівництво закладу освіти сприяє їхньому професійному розвитку**

Анкетування педагогічних працівників засвідчує, що у закладі освіти створені умови для постійного підвищення кваліфікації педагогів, їх чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації, а саме:

- o так; - 81,5 %
- o переважно так; - 18,5 %
- o переважно ні; -0%
- o ні. - 0%.

Що перешкоджає вашому професійному розвитку? (можливо обрати декілька варіантів відповідей)

- опір з боку керівництва - 2 (3,7%)
- відсутність матеріального заохочення з боку керівництва - 4 (7,4%)
- недостатня матеріально-технічна база - 19 (35,2%)
- погані умови праці - 3 (5,6%)
- жодних перешкод 29(57,3%)
- інше (надмірна завантаженість) 1 (1,9%)

Отже, більшість педагогічних працівників вважають, що керівник і педагогічна рада закладу сприяє їхньому професійному розвитку.

### **4.4 Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою**

#### **4.4.1. Учасники процесу вважають, що їхні права в закладі освіти не порушуються.**

В анкетування для батьків з питання щодо порушення прав учасників освітнього процесу, відповіді розділилися наступним чином:

- o практично не порушуються - 83,7 %
- o інколи порушуються, але вирішуються – 16,3 %

- o інколи порушуються і не вирішуються - 0 %
- систематично порушуються. 0 ( 0%)

В своїх анкетах учні зазначили такі відповіді:

Чи дотримуються Ваші права у закладі освіти?

- o так -53,7%;
- o переважно так - 46,3%;
- o переважно ні -
- o ні -

В анкетах педпрацівників наявні наступні відповіді на питання

Наскільки Ви погоджуєтесь із твердженнями:

Перелік тверджень:

Права педагогічних працівників дотримуються у закладі - Так- 63%.  
Переважно так- 37%) Отже, більшість учасників освітнього процесу, вважають, що їхні права в закладі освіти не порушуються, але є учасники освітнього процесу, які вважають, що їхні права порушуються.

#### **4.4.2. Учасники освітнього процесу вважають, що їхні пропозиції враховуються під час прийняття управлінських рішень.**

У анкетах щодо врахування думку батьків під час прийняття важливих управлінських рішень зазначені наступні відповіді:

- o так, завжди - 54,9 %
- o частково враховує - 37,3 %
- o переважно не враховує - 4,9%
- o не враховує - 2,9%

Учні зазначили в анкетах, що брали участь у вирішенні таких питань(можливо було обрати декілька варіантів відповідей)

- оформлення та дизайн навчальних кабінетів та інших приміщень- 36%;
- визначення профілю навчання - 70,7%;
- визначення курсів за вибором і факультативів - 41,3%;
- режим роботи школи - 8 %;
- тематика гуртків - 14, 7%;
- дозвілля - 29,3%;
- моя думка не враховувалась щодо жодного із варіантів - 12%;

Педагогічні працівники в анкетах зазначили наступне: Керівництво враховує пропозиції, надані педагогічними працівниками щодо підвищення якості освітнього процесу - Так- 79,6%. Переважно так- 20, 4%) Отже, більшість учасників освітнього процесу вважають, що їхні пропозиції враховуються під час прийняття управлінських рішень. Хоча є невеликий відсоток учасників освітнього процесу, які вважають, що їхні пропозиції не враховуються.

#### **4.4.3. Керівництво сприяє участі громадського самоврядування у вирішенні питань щодо діяльності закладу освіти.**

В закладі працюють такі органи громадського самоврядування як ГО батьків, профспілковий комітет, педагогічна рада, учнівське самоврядування. У кожному класі є батьківські комітети, відбуваються

періодично класні батьківські збори.

Голова учнівського парламенту зазначає, що учнівське самоврядування залучається до вирішення різних питань, вносить свої пропозиції щодо роботи закладу, вносить пропозиції до річного плану роботи школи, входить до робочих груп з розробки різних положень. Отже, керівник і педагогічна рада закладу освіти сприяють участі громадського самоврядування у вирішенні запитань щодо діяльності закладу освіти

#### **4.4.4. Керівництво закладу підтримує освітні та громадські ініціативи учасників освітнього процесу.**

Керівник закладу освіти підтримує громадські ініціативи учасників освітнього процесу, які спрямовані на розвиток закладу, про що свідчать журнали реєстрації вхідних і вихідних документів, накази з основної діяльності. Представник учнівського самоврядування зазначає, що в закладі реалізуються проєкти, ініційовані учнівським самоврядуванням, наприклад, проєкт «Засадження лісів», ековелопробіжки з прибиранням території лісу.

Анкетування учнів засвідчує наступні результати щодо участі в заходах, проєктах:

1. В яких ініціативах (заходах, проєктах, подіях тощо) Ви берете участь?

Які організуються в класі Постійно-30%. Часто-40%. Іноді-29%. Ніколи-1%.

Які стосуються усієї школи Постійно- 12, 85%. Часто-42, 86% . Іноді-30%. Ніколи- 14, 28%.

Ініціативи на рівні громади (району, міста/села, області) Постійно-17,14% Часто-20%) Іноді-32, 86%. Ніколи- 30%.

2.. Найчастіше участь у вищезазначених заходах Ви брали:

- o за власною ініціативою-62,7%;
- o за ініціативи однокласників-8,6%;
- o з ініціативи класного керівника-18,7%;
- o з ініціативи керівництва школи-8%;
- o за примусом-1,4%.

3. Які позаурочні заходи організуються у школі?(можливо обрати декілька варіантів відповідей)

- екскурсії-48%;
- майстер-класи-5, 3%;
- пікніки на природі-20%;
- походи в кіно-5,3%;
- спортивні свята-38, 7%;
- відвідування кінотеатрів, театрів, музеїв, виставок тощо-18%;
- інше (інше-8,6%, лінійки, секції по 1,4%, нічого -5,2% .

Анкетування педпрацівників показало наступні результати: Керівництво підтримує ініціативи педагогічних працівників щодо розвитку закладу і місцевої громади Так- 79,6%. Переважно так-20,4%) Отже, керівник закладу освіти, його заступники, органи управління закладу освіти здебільшого підтримують освітні та громадські ініціативи учасників освітнього процесу, які спрямовані на сталий розвиток закладу та участь у

житті місцевої громади (культурні, спортивні, екологічні проекти, заходи тощо, хоча є відсоток учасників освітнього процесу, які вважають, що їхні ініціативи не підтримуються.

#### **4.4.5. Режим роботи закладу освіти враховує потреби учасників освітнього процесу, особливості діяльності закладу.**

Режим роботи закладу освіти враховує потреби учасників освітнього процесу та особливості діяльності закладу освіти. Режим роботи закладу схвалений на засіданні педагогічної ради та затверджений наказом керівника.

Анкетування батьків щодо задоволення організацією освітнього процесу в закладі показало наступні результати:

- o так, задоволений / задоволена; - 43,9 %
- o переважно задоволений / задоволена; - 50%
- o переважно не задоволений / не задоволена; - 6, 1 1%)
- o не задоволений / не задоволена.

Отже, режим роботи закладу освіти враховує потреби більшості учасників освітнього процесу, особливості діяльності закладу, проте є окремі учасники освітнього процесу, які не задоволені режимом роботи закладу.

#### **Розклад навчальних занять у закладі освіти сформований відповідно до освітньої програми.**

Розклад уроків закладу відповідає освітній програмі, санітарно-гігієнічним нормам, розподіл навчального навантаження зроблено з врахуванням вікових особливостей учнів. Розклад уроків затверджений наказом керівника закладу. Заступник керівника підтверджує, що розклад уроків відповідає вимогам санітарного регламенту та типовими навчальними програмами, на їх підставі складаються навчальні плани, відповідно до кількості годин варіативної та інваріантної частин складається розклад. Під час анкетування були отриманні наступні відповіді учнів щодо задоволення розкладом занять?

- o так, цілком задовольняє-21,3%;
- o переважно задовольняє-58,7%;
- o переважно не задовольняє-14,7%;
- o цілком не задовольняє-1.3%.

Якщо розклад занять не задовольняє, то чому?

- є дні тижня перевантажені складними предметами-8 (61,5%);
- складні предмети на перших/останніх заняттях -3 (23,1%);
- багато занять (8 і більше)-8 (61,5%);
- фізкультура – усередині дня -2(15,4%);
- великий обсяг домашніх занять-3 (23,1%);
- інше (малі перерви, не встигаю поїсти -1 (7,7%) ) .

Отже, у розкладі навчальних занять забезпечено розподіл рівномірного навчального навантаження відповідно до вікових особливостей учнів, проте є учні, які вважають, що деякі дні тижня перевантажені складними предметами.

**4.4.6 У закладі освіти реалізуються індивідуальні освітні траєкторії здобувачів освіти як за заявами батьків, так і за ініціативою закладу освіти**

Керівник закладу забезпечує розроблення та затвердження індивідуальних навчальних планів ( у разі потреби). В закладі розроблено та затверджено індивідуальні навчальні плани для учнів з ООП, наявні заяви батьків, питання розглядалося на засіданні педагогічної ради. Отже, керівник закладу освіти забезпечує розроблення та затвердження індивідуальних навчальних планів, запроваджує дистанційну (за наявності ресурсів) та індивідуальну, сімейну форми здобуття освіти (у разі потреби)

**4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності**

**4.5.1. Керівництво закладу освіти забезпечує реалізацію заходів щодо формування академічної доброчесності, у тому числі через навчання, проходження курсів педагогічними працівниками.**

В закладі розроблено та оприлюднено (на сайті закладу) Положення про академічну доброчесність. Для розроблення Положення було створено робочу групу, до якої включено педагогічних працівників, представників батьківської громадськості, членів учнівського самоврядування. Положення схвалено на засіданні педагогічної ради, оприлюднено на інформаційних стендах та на сайті закладу. В Положенні наявні механізми покарання за порушення академічної доброчесності. В річному плані закладу прослідковуються питання розгляду дотримання в закладі освіти принципів академічної доброчесності (щомісячно заплановані заходи з учнями, педпрацівниками).

Отже, керівник і педагогічна рада закладу освіти відповідно до своїх повноважень забезпечують дотримання принципів і визначених законом академічної доброчесності

**Здобувачі освіти та педагогічні працівники поінформовані щодо дотримання академічної доброчесності.**

В закладах проводиться інформаційно-просвітницька робота щодо дотримання академічної доброчесності. Наприклад, в анкетах учні зазначили наступне, що бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності: неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, які використовуються проводяться а саме:

- так, регулярно проводяться-68%;
- так, але нерегулярно-30,7%;
- тільки на початку навчального року-4%;
- подібні заходи не проводились-2,7%;
- не розумію, про що йдеться-0 %.

Педагогічні працівники зазначили в анкетах, що роблять наступне для забезпечення академічної доброчесності в своїй професійній діяльності:

- при використанні інформації завжди вказую використане джерело;

- 73, 1%. Отже, в закладі проводиться інформаційно –просвітницька роботи щодо дотримання академічної доброчесності, але невеликий відсоток учасників освітнього процесу ще не проінформований з цього питання.

#### **4.5.2. Керівництво закладу освіти забезпечує проведення освітніх та інформаційних заходів**

Керівник закладу освіти, його заступники відповідно до своїх повноважень забезпечують проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції .

Так, у своїх анкетах учні зазначили, що вчителі та керівництво інформують про негативне ставлення до корупції? (можливо обрати декілька варіантів відповідей) у таких формах:

- навчальні заняття-42,7%;
- позаурочні заходи-18,7%;
- бесіди-38,7%;
- бесіди із запрошенням гостей-8%;
- через електронні ресурси -6,7%;
- через індивідуальну роботу-7 %;
- практично не інформують-26,7%.

У своїх анкетах вчителі зазначили, що у закладі освіти проводяться інформаційні, освітні заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції, а саме:

- o так, проводяться з усіма учасниками освітнього процесу; - 87 %
- o так, проводяться, але тільки для здобувачів освіти; - 13 %)

Отже, керівник закладу освіти, його заступники, органи управління закладу освіти відповідно до своїх повноважень забезпечують проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції, проте деякі вчителі та учні зазначили, що такі заходи не проводяться в закладі.

Рівні оцінювання за вимогами:

4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених цілей і завдань – достатній рівень.

4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм – достатній рівень.

4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників- достатній рівень.

4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою – достатній рівень.

4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності – достатній рівень.

**Висновки  
про результати самооцінювання**

№ з.п.	Напрямок оцінювання	Рівень				Висновки	
		I	II	III	IV	Сильні сторони	Слабкі сторони
1	Освітнє середовище		+			1.1. Забезпечення комфортних і безпечних умов навчання та праці. 1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації	1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору
2	Система оцінювання здобувачів освіти		+			2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень 2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти	2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання
3	Педагогічна діяльність педагогічних працівників в закладу освіти		+			3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації	3.3. Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти 3.4. Організація

					освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти 3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників	педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності
4	Управлінські процеси закладу освіти		+		4.1. Наявність Стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених цілей і завдань 4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників 4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	4.4 Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою 4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм

## **V. Аналіз результативності різних сфер діяльності закладу освіти**

### **Освітній процес**

У 2021/2022 навчальному році освітній процес закладу освіти був організований відповідно до затверджених в установленому порядку освітньої програми, річного робочого навчального плану і річного плану роботи закладу.

Відповідно до річного плану в грудні 2021 року та в травні 2022 року адміністрацією школи було здійснено аналіз виконання навчального плану і програм з навчальних предметів, під час яких враховувались особливості закінчення 2021/2022 навчального року та результати різних видів контролю (фронтального, класно-узагальнюючого, тематичного), а також характеру контролю (попереднього, поточного, перспективного).

Навчальний план школи на 2021/2022 навчальний рік складено:

- для 1-4-х класів - за Типовими навчальними планами початкової школи, затвердженими наказом Міністерства освіти і науки за Концепцією Нової української школи від 21.03.2018 №268;

- для 5-9-х класів – за Типовими навчальними планами загальноосвітніх навчальних закладів II ступеня, затвердженими наказом Міністерства освіти і науки від 20.04.2018 № 405;

- для 10-11-х класів – за Типовими навчальними планами загальноосвітніх навчальних закладів III ступеню, затвердженими наказом Міністерства освіти і науки України від 20.04.2018 № 408;

Навчальний план включав інваріантну складову, сформовану на державному рівні, та варіативну складову, в якій передбачено додаткові години на вивчення профільних предметів, на предмети та курси за вибором, факультативи.

Предмети інваріантної та варіативної складової навчального плану викладалися за державними програмами, рекомендованими Міністерством освіти і науки України для використання в закладах загальної середньої освіти у 2021/2022 навчальному році.

Під час перевірки виконання навчальних програм були проведені співбесіди з вчителями, перевірено ведення класних журналів, оформлені підсумкові звіти.

Результати перевірки показали, що виконання навчальних програм в 1-11-х класах у межах часу, відведеного навчальним планом закладу освіти на навчальний рік на вивчення предметів (кількість годин за програмою та фактична кількість використаних годин) практично співпадає, а саме:

- у 1-11-х класах навчальні програми з усіх предметів виконано в повному обсязі, відхилень від навчальних програм не виявлено, хоча значна частина навчального матеріалу викладалась дистанційно (з використанням освітніх онлайн-платформ);

- обов'язкова кількість тематичних оцінювань з усіх навчальних предметів, що визначена чинними навчальними програмами, дотримана, тематичне оцінювання рівня навчальних досягнень учнів за формою проведення було:

формульним, усним, письмовим, різномірівним тестуванням, практичною роботою відповідно до специфіки навчальних предметів;

- кількість обов'язкових лабораторних, практичних чи інших робіт (дослідів), передбачених чинними програмами з навчальних предметів, дотримана;

- варіативна складова навчального плану закладу освіти на 2021/2022 навчальний рік в 1-11-х класах виконана.

Інваріантна і варіативна складові навчального плану використані повністю. Вчителі забезпечили виконання вимог програм щодо :

- проведення контрольних, лабораторних, практичних, творчих робіт;
- оцінювання результатів навчальної діяльності учнів

### **Організація роботи з обдарованими учнями в 2021-2022 н. р.**

Відповідно до Законів України «Про освіту», «Про позашкільну освіту», Указу Президента України від 24.04.2000 № 612/2000 «Про додаткові заходи щодо розвитку системи виявлення та підтримки обдарованих і талановитих дітей та молоді», Указу Президента України від 30.09.2010 № 927/2010 «Про заходи щодо розвитку системи виявлення та підтримки обдарованих і талановитих дітей та молоді», наказу Рокитнівського ліцею № 1 від 13. 09. 2021 «Про організацію роботи з обдарованими учнями в 2021-2022 н. р» № 132, Концепції державної Програми роботи з обдарованою молоддю, річним планом роботи закладу та з метою впровадження в практику ефективних засобів і технологій навчання, виховання й самовдосконалення обдарованих і талановитих учнів закладу протягом 2021-2022 н. р. учні Рокитнівського ліцею № 1 стали учасниками творчих конкурсів, предметних олімпіад, інтелектуальних конкурсів та змагань. Результати участі наведено в таблицях.

Результати участі учнів в Всеукраїнських учнівських олімпіадах:

<b>Предмет</b>	<b>Клас</b>	<b>ПБ учня – переможця міжшкільного туру олімпіад</b>	<b>ПБ вчителя</b>	<b>Результати участі в II етапі олімпіад</b>	<b>Результати участі в III етапі олімпіад</b>
Трудове навчання	9	Мазура Софія Юрївна	Тіт О.П.	II	
	11	Лозян Олена Павлівна	Тіт О.П.	II	II
Англійська мова	8	Огороднік Юлія Олександрівна	Мутова Н.В.	III	

	9	Жежук Марта Юрійвна	Богданець С.К.	III	
	10	Рудницька Єлизавета Олександрівна	Бююкікіз О.І.	III	
	11	Паробочий Павло Леонідович	Довгопола О.І.	-	
Географія	8	Ковальчук Діана Сергіївна	Осадча О.І.	III	-
	9	Ющук Іван Юрійович	Осадча О.І.	III	
	10	Куришко Крістіна Вікторівна	Осадча О.І.	Не брала участі	
	11	Микитюк Богдана Богданівна	Трохимчук Н.А.	-	-
Математика	6	Маринич Артем Олександрович	Крупеня Г.А.	-	
	9	Ющук Іван Юрійович	Вишинська Л.С.	II	II
Історія	8	Ковальчук Діана Сергіївна	Бірюкова І.М.	I	-
	9	Гончар Андрій Валентинович	Бірюкова І.М.	I	II
	10	Огороднік Вікторія Олександрівна	Січенко М.М.	III	
	11	Лозян Олена Павлівна	Січенко М.М.	Не брала участі	
Інформатика	9	Ющук Іван Юрійович	Голиш І.М.	II	Не брав участі
	10	Пахнюк Катерина Олександрівна	Голиш І.М.	I	
	11	Паробочий Павло Леонідович	Голиш І.М.	Не брав участі	
Укр. мова та літ	8	Петровець Анастасія Олександрівна	Судік В.І.	I	5
	9	Богданець Валерія Василівна	Семьошкіна С.М.	-	
	10	Рудницька Єлизавета Олександрівна	Ярвісалова О.Х.	III	
Біологія	10	Близнюк Анастасія Сергіївна	Богданець Н.М.	I	III етап не проводився

	11	Лозян Олена Павлівна	Суханова Т.А.	III	
Фізика	9	Крук Руслан Олександрович	Скачко І.В.	III	
	10	Огороднік Вікторія Олександрівна	Скачко І.В.	-	
Хімія	8	Щипакіна Анна Миколаївна	Бергаш А.В.	II	
Астрономія	11	Чудінович Ольга Олександрівна	Скачко І.В.	-	
Екологія	10	Близнюк Анастасія Сергіївна	Богданець Н.М.	II	II
	11	Сахнюк Софія Василівна	Суханова Т.А.	Не брала участі	

Результати участі учнів в Міжнародному конкурсі з української мови імені П. Яцика:

№	ПІБ учня	Клас	ПІБ вчителя	Результати участі в міжшкільному етапі	Результат и участі в II етапі	Результати участі в III етапі
1	Савчук Марія	5-Б	Ярвісалова Оксана Хейнівна	I	I	III
2	Петровець Анастасія	8-А	Судік Валентина Іванівна	I	II	I

Результати участі учнів в Міжнародному мовно-літературному конкурсі учнівської та студентської молоді імені Т. Шевченка:

№	ПІБ учня	Клас	ПІБ вчителя	Результати участі в міжшкільному етапі	Результати участі в II етапі	Результат и участі в III етапі
1	Савчук Марія	5-Б	Ярвісалова О.Х	I	4	5
2	Качановська Софія	9-Б	Дем'янчук Н.П.	I	5	-

Результати участі учнів в творчих конкурсах, інтелектуальних турнірах:

№	ПІБ учня	Клас	Назва конкурсу, місце	ПІБ вчителя
1	Гончар Андрій	9- Б	I місце в районному етапі конкурсу «Український сувенір»	Довгаль Н. Ф.

2	Котик Андрій	3-А	І місце в районному етапі конкурсу «Український сувенір»	Рудницька Т. Ф.
3	Дробуш Євгеній	1-Б	І місце в районному етапі конкурсу «Український сувенір»	Павлушенко В. В.
4	Рогульчик Арсен	1-А	І місце в районному етапі новорічно-різдвяної виставки «Новорічна композиція»	Ковалевич О. П.
5	Дробуш Євгеній	1-Б	І місце в районному етапі новорічно-різдвяної виставки «Новорічна композиція»	Павлушенко В. В.
6	Рогульчик Василь	6-Б	І місце в районному етапі новорічно-різдвяної виставки «Новорічна композиція»	Крупеня Г. А.
7	Близнюк Олександр	4-Б	І місце в районному етапі новорічно-різдвяної виставки «Новорічна композиція»	Лузянчук Н. В.
8	Учні 10- А класу	10-А	II, III місце в районному етапі новорічно-різдвяної виставки «Новорічна композиція»	Ярвісалова О. Х.
9	Лозян Олена	11-Б	II місце в районному етапі конкурсу краєзнавчо-дослідницьких робіт "Моя Батьківщина – Україна», номінація "Духовна спадщина мого роду"	Судік В. І.
10	Ковальчук Діана	8-Б	І місце місце в районному етапі конкурсу краєзнавчо-дослідницьких робіт "Моя Батьківщина - Україна", номінація "Геологічними стежками".	Осадча О. І.
11	Ковальчук Діана	8-Б	III місце місце в обласному етапі конкурсу краєзнавчо-дослідницьких робіт "Моя Батьківщина - Україна", номінація "Геологічними стежками".	Осадча О. І.
12	Борисовець Марина	11-А	І місце в районному етапі конкурсу "Паперовий світ"	Кибукевич В. М.
13	Учнівський колектив 8-В класу	8-В	І місце в обласному етапі Всеукраїнської дитячо-юнацької еколого-патріотичної гри "Паросток"	Пахнюк В. В.
14	Артимовець Дарина	6-В	II місце в районному етапі конкурсу "Поліські пересмішники"	Дем'янчук Н. П.

15	Стипанов Нестор	5-А	І місце в районному етапі конкурсу "Поліська Січ" , категорія "Солісти"	Кляпко Н. А.
16	Ансамбль «Камертон»	Члени хорового гуртка	І місце в районному етапі конкурсу «Поліська Січ», категорія «Ансамблі»	Кушнір І. Я.
17	Пахнюк Євген	3-Б	ІІ місце в районному етапі конкурсу «За нашу свободу», номінація «Поезія»	Пахнюк В. В.
18	Куришко Крістіна	10-А	І місце в районному етапі конкурсу «За нашу свободу», номінація «Поезія»	Пахнюк В. В.
19	Савчук Марія	5-Б	ІІІ місце в районному етапі конкурсу «За нашу свободу», номінація «Образотворче мистецтво»	Кибукевич В.М.
20	Команда «Протон» у складі Козаченка Максима, Бунько Анни, Паробочого Павла, Мініч Анастасії, Березинського Дмитра	11-Б	ІІІ місце в обласному етапі Всеукраїнського учнівського турніру юних винахідників та раціоналізаторів	Скачко І. В.
21	Одарчук Олена	6-В	Переможець обласного конкурсу "За Україну! За її волю!" ( категорія " Малюнок")	Кибукевич В.М.
22	Рацкевич Ілля	9-Б	ІІІ місце у Всеукраїнській природоохоронній акції «Годівничка» 9	Рацкевич А.Ю.
23	Шерстюк Домініка	9-А	ІІІ місце в ІІ етапі Всеукраїнського конкурсу учнівської творчості «Об'єднаймося ж, брати мої», номінація «Література»	Семьошкіна С. М.
24	Петровець Анастасія	8-А	ІІ місце в ІІ етапі Всеукраїнського конкурсу учнівської творчості «Об'єднаймося ж, брати мої», номінація «Історія України і державотворення»	Бірюкова І. М.
25	Дежнюк Діана	9-Б	ІІ місце в І етапі олімпіади «Знавці Біблії»	Довгаль Н. Ф.
26	Таргоній Софія	10	ІІІ місце в І етапі конкурсу «Знавці Біблії»	Денисюк Л.М.
27	Троханенко Арсеній	5-А	ІІІ місце в І етапі конкурсу «Знавці Біблії»	Ярвісалова О.Х.

28	Єрмейчук Анастасія	9-А	Переможець обласного конкурсу «Моя країна – Україна»	Барановська Л.К.
29	Ансамбль «Камертон»	Члени хорового гуртка	I місце в районному етапі конкурсу «Вифлеємська зірка» в номінації «Вокальні ансамблі, хорові колективи»	Кушнір І. Я
30	Крук Руслан	9-А	Переможець обласного етапу Всеукраїнського конкурсу молодіжних проєктів «Енергія і середовище»	Богданець Н. М.
31	Котик Андрій	3-А	Переможець обласного етапу конкурсу «Український сувенір»	Рудницька Т. Ф.
32	Близнюк Анастасія	10-А	Переможець I національного етапу Міжнародного конкурсу «Еко-техно-Україна -2022»	Богданець Н. М.
33	Дробуш Євгеній	1-Б	Переможець обласного етапу Всеукраїнської новорічно-різдвяної виставки «Новорічна композиція»	Павлушенко В. В.
34	Рогульчик Арсен	1-А	Переможець обласного етапу Всеукраїнської новорічно-різдвяної виставки «Новорічна композиція»	Ковалевич О. П.
35	Рогульчик Василь	6-А	Переможець обласного етапу Всеукраїнської новорічно-різдвяної виставки «Новорічна композиція»	Крупеня Г. А.
36	Єрмейчук Анастасія	9-А	Переможець обласного етапу конкурсу «В об'єктиві натураліста», номінація «Анімація»	Барановська Л. К.
37	Мельник Віталіна	5-А	II місце в обласному етапі конкурсу «За нашу свободу»	Кибукевич В. М,
38	Качановський Микита	2-В	III місце в районному етапі конкурсу «Створюємо ліси разом»	Ониськевич З. М.
39	Панько Анна	2-В	II місце в районному етапі конкурсу «Створюємо ліси разом»	Ониськевич З. М.
40	Зубок Анастасія	4-В	I місце в районному етапі конкурсу «Створюємо ліси разом»	Кулакевич Г. М.
41	Ковалевич Арсен	4-В	III місце в районному етапі конкурсу «Створюємо ліси разом»	Кулакевич Г. М.

42	Довгаль Артем	2-А	І місце в районному етапі конкурсу «Створюємо ліси разом»	Буднік Ж. П.
43	Берташ Назар	4-А	ІІ місце в районному етапі конкурсу «Створюємо ліси разом»	Ничипорчук Л. Т.
44	Лобач Анастасія	4-А	ІІІ місце в ІІ Всеукраїнському відкритому марафоні з української мови	Ничипорчук Л. Т.
45	Маринич Дарина	2-Б	ІІІ місце в районному етапі конкурсу «Створюємо ліси разом»	Кузьмич О. В.
46	Вознюк Денис	5	І місце в обласному етапі Всеукраїнського конкурсу експериментально-дослідницьких робіт з природознавства «Юний дослідник», номінація «Я і природа»	Осадча О. І.
47	Лобач Дарина	4-Б	ІІІ місце в обласному етапі Всеукраїнського конкурсу експериментально-дослідницьких робіт з природознавства «Юний дослідник», номінація «Народознавство, краєзнавство»	Лук'янчук Н.В.
48	Рогульчик Софія	4-Б	Переможець обласного етапу Міжнародного екологічного конкурсу, номінація «Екологічна сумка з мотивами природи»	Лук'янчук Н.В.
49	Сорока Олександра	4-Б	Переможець обласного етапу Міжнародного екологічного конкурсу, номінація «Спостереження за природою через віконце( вітраж)»	Лук'янчук Н.В.
50	Команду у складі Ростун Дарини, Кондрашова Артема, Дорошко Ольги, Чубика Арсена, членів гуртка «CLEVER»	-	Переможці обласного етапу Всеукраїнського конкурсу з квітництва та ландшафтного дизайну «Квітуча Україна»	Пахнюк В. В.
51	Близнюк Анастасія	10-А	Фіналістка міжнародного конкурсу "Всеукраїнський	Богданець Н. М.

			Юнацький Водний Приз 2022"	
52	Хоровий ансамбль «Камертон»	-	Переможці обласного етапу Всеукраїнського конкурсу «Лірики природи»	Кушнір І. Я.
53	Хоровий ансамбль «Камертон»	-	Переможці I етапу огляду-конкурсу «Юна зірка»	Кушнір І. Я.
54	Таргоній Софія	10-А	Переможець I етапу огляду - конкурсу «Юна зірка»	Кушнір І. Я.

Результати участі в II етапі конкурсу-захисту МАН:

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Клас	Навчальний заклад, район	Тема роботи	ПП, вчителя	Місце
<b>Відділення «Мовознавство»</b>						
<b>Секція « Українська мова»</b>						
1	Лозян Олена Павлівна	11	Рокитнівський ліцей № 1 Рокитнівської селищної ради Сарненський район	Структурно-семантичний аналіз прізвищ жителів смт Рокитного Рівненської області	Судік Валентина Іванівна	II

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Клас	Навчальний заклад, район	Тема роботи	ПП, вчителя	Місце
<b>Відділення «Філософія та суспільствознавство»</b>						
<b>Секція «Філософія»</b>						
2	Мініч Анастасія Вікторівна	11	Рокитнівський ліцей № 1 Рокитнівської селищної ради Сарненський район	Філософський вимір феномену щастя	Кибукевич Вікторія Миколаївна	I

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Клас	Навчальний заклад, район	Тема роботи	ПП, вчителя	Місце
<b>Відділення «Філософія та суспільствознавство»</b>						
<b>Секція «Соціологія»</b>						
3	Мініч Анастасія Вікторівна	11	Рокитнівський ліцей № 1 Рокитнівської селищної ради Сарненський район	Бодіпозитив як соціальна течія та предмет соціального аналізу.	Кибукевич Вікторія Миколаївна	III

№	Прізвище,	Клас	Навчальний	Тема роботи	ПП,	Місце
---	-----------	------	------------	-------------	-----	-------

з/п	ім'я, по батькові		заклад, район		вчителя	
<b>Відділення «Історія»</b>						
<b>Секція « Етнологія»</b>						
4	Ничипорчук Ольга Олександрівна	9	Рокитнівський ліцей № 1 Рокитнівської селищної ради Сарненський район	Тваринництво в етнокulturі Рокитнівщини	1.Сульжик Олександр Васильович 2.Михалевська Олена Миколаївна	I

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Клас	Навчальний заклад, район	Тема роботи	ПП, вчителя	Місце
<b>Відділення «Відділення наук про землю»</b>						
<b>Секція « Гідрологія»</b>						
5	Куришко Крістіна Вікторівна	10	Рокитнівський ліцей № 1 Рокитнівської селищної ради Сарненський район	Особливості геоекологічного стану Хмельських озер	Осадча Ольга Іванівна	–

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Клас	Навчальний заклад, район	Тема роботи	ПП, вчителя	Місце
<b>Відділення «Філософія та суспільствознавство»</b>						
<b>Секція «Соціологія»</b>						
6	Огороднік Вікторія Олександрівна	10	Рокитнівський ліцей № 1 Рокитнівської селищної ради Сарненський район	Філософія Ілона Маска - філософія життя однієї людини, яка змінює свідомість мільйонів	Скачко Ірина Володимирівна	–

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Клас	Навчальний заклад, район	Тема роботи	ПП, вчителя	Місце
<b>Відділення «Екології та аграрних наук»</b>						
<b>Секція «Агрономія»</b>						
7	Коханевич Вікторія Іванівна	9	Рокитнівський ліцей № 1 Рокитнівської селищної ради Сарненський район	Дослідження можливості вирощування дині сорту «Тітовка» і «Колгоспниця» в умовах	Богданець Наталія Миколаївна	III

				помірно-континентального клімату Сарненського району Рівненської області		
--	--	--	--	--	--	--

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Клас	Навчальний заклад, район	Тема роботи	ПП, вчителя	Місце
<b>Відділення «Літературознавство, фольклористика та мистецтвознавство»</b>						
<b>Секція «Українська література»</b>						
8	Береза Юлія Олегівна	10	Рокитнівський лицей № 1 Рокитнівської селищної ради Сарненський район	Образ світу та людини у творчості Миколи Берези	Ярвісалова Оксана Хейнівна	III

Результати участі учнів в Всеукраїнській інтернет-олімпіаді «На Урок»:

Предмет	Клас	ПІБ учня – переможця	ПІБ вчителя	Результат і участі
Англійська мова	7-А	Наумович Катерина	Ничипорчук І. А.	I
	7-А	Климончук Олександра	Ничипорчук І. А.	II
	7-А	Пархомчук Олеся	Ничипорчук І. А.	II
	7-А	Пилипчук Максим	Ничипорчук І. А.	III
	3-А	Васильченко Злата	Ничипорчук І. А.	I
	3-А	Січенко Матвій	Ничипорчук І. А.	II
		Ковальчук Дмитро	Ничипорчук І. А.	II
		Дежнюк Даниїл	Ничипорчук І. А.	II
		Богданець Олександр	Ничипорчук І. А.	II
		Кузьмич Юрій	Ничипорчук І. А.	II
		Паробоча Анна	Ничипорчук І. А.	II
		Огороднік Андрій	Ничипорчук І. А.	II
		Котик Андрій	Ничипорчук І. А.	III
	3-Б	Галабурда Дарина	Ничипорчук І. А.	I
		Яковець Марія	Ничипорчук І. А.	II
		Тіт Мілана	Ничипорчук І. А.	II
		Ціпан Анна	Ничипорчук І. А.	II
		Єремейчук Ангеліна	Ничипорчук І. А.	III
	4-Б	Михалєвський Мирослав	Мутова Н. В.	I
	4-Б	Михалєвський Святослав	Мутова Н. В.	I
	4-Б	Михалєвський Мирослав	Мутова Н. В.	I
		Михалєвський Святослав	Мутова Н. В.	II
	4-А	Лобач Анастасія	Мутова Н. В.	I
	8-Б	Огороднік Юлія	Мутова Н. В.	II
	8-Б	Ковальчук Діана	Мутова Н. В.	II
	8-В	Пилипчук Соломія	Мутова Н. В.	III

	7-Б	Михалєвська Юлія	Богданець С. К.	II
Українська мова	5-А	Суханова Руслана	Ничипорчук Т. О.	III
	3-А	Січенко Матвій	Рудницька Т.Ф.	I
Предмети початкової школи	3-А	Січенко Матвій	Рудницька Т. Ф.	I
Хімія	10-А	Близнюк Анастасія	Берташ А. В.	III
Інформатика	7-Б	Михалєвська Юлія	Голиш І. М.	I
	4-Б	Михалєвський Мирослав	Михалєвська О. М.	I
	4-Б	Михалєвський Святослав	Михалєвська О. М.	I
Математика	7-Б	Михалєвська Юлія	Михалєвська О. М.	I
	7-Б	Михалєвська Юлія	Михалєвська О. М.	II
	3- А	Січенко Матвій	Рудницька Т. Ф.	I
	4-Б	Михалєвський Святослав	Лук'янчук Н. В.	I
	4-Б	Михалєвський Мирослав	Лук'янчук Н. В.	I
Історія	6-А	Шерстюк Давид	Січенко М. М.	I
		Січенко Анастасія	Січенко М. М.	I
		Сікора Софія	Січенко М. М.	II
		Близнюк Софія	Січенко М. М.	III
	7-А	Самойлюк Софія	Січенко М. М.	III

### **Організація науково-методичної роботи**

На виконання Законів України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», Національної стратегії розвитку освіти в Україні на 2012-2021 роки, рекомендацій Рівненського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти, Стратегії розвитку Рокитнівського ліцею № 1 на 2022-2026 роки, відповідно до наказу від 06.09.2021 № «Про організацію науково-методичної роботи з педагогічними кадрами в 2021/2022 н.р.», на основі аналізу якісного складу педагогічних кадрів, рівня їх компетентності, широкого впровадження досягнень педагогічної науки та досвіду, нових технологій, враховуючи діагностичний аналіз, з метою підвищення кваліфікації і професійної майстерності педагогічних кадрів у міжквартальний період в 2021/2022 н.р. зміст, завдання науково-методичної роботи закладу освіти були спрямовані на реалізацію III етапу роботи над науково-методичною проблемною темою закладу «Розвиток професійних компетентностей педагогів закладу в умовах нових освітніх змін».

Реалізація проблемної теми ліцею відбувалася на всіх рівнях методичної роботи закладу. Кожен учитель зробив свій внесок у реалізацію теми закладу, оскільки самоосвітні науково-методичні проблемні теми вчителів за змістом пов'язані з науково-методичною проблемною темою закладу, яка обрана на основі їх узагальнення.

У Рокитнівському ліцеї № 1 в 2021/2022 н.р. працювало 69 педпрацівників, з них:

Кваліфікація	Усього	% від заг. кількості
<b>Мають звання та кваліфікаційну категорію:</b>	69	100
Вищу (Березинська В.Ф., Богданець Н.М., Денисюк Л.М., Ковалевич О.П., Кулакевич Г.М., Михалєвська О.М., Рацкевич Л. П., Яковець Ю.А., Ярвісалова О.Х., Лобач Н.П., Буднік Ж.П.)	11	14,7
Першу (Єрмейчук Л.І., Лобач Ю.П., Ониськевич З.М., Стрілець Н.І.)	4	5,9
Другу (Берташ А.В., Стельмах І.І., Лозян М. В, Кибукевич В.М., Ничипорчук Т.О., Кулакевич О.В., Січенко М.М. )	7	10,3
Спеціаліст (Барановська Л.К., Богданець С.А., Мисюкевич О.О., Бююкікіз О.І., Голиш І.М., Гончар О.П., Гордійчук Д.В., Кляпко Н.А., Масовець З.В., Масовець І.О., Ничипорчук І.А., Панько В.М., Лобач А.В., Покидько Г.І., Ражик Т.М., Рацкевич А.Ю., Примак Р.М., Кушнір І.Я., Близнюк Г.В.)	19	27,9
Вища + «Старший вчитель» (Корінь І.М., Пахнюк В. В., Богданець С. К., Гончар С. І., Дем'янчук Н. П., Довгаль Н. Ф., Довгопола О. І., Крупеня Г. А., Кузьмич О. В., Лозян В. М., Ничипорчук Л. Т., Павлушенко В. В., Пехотіна М. П., Рудницька Т. Ф., Семьошкіна С. М., Скачко І. В., Тіт О. П., Романчук І. М.)	18	26,5
Вища + «Вчитель-методист» (Бунько В. В., Суханова Т. А., Бірюкова І. М., Вальчук О. В., Вишинська Л. С., Лук'янчук Н. В., Мутова Н. В., Осадча О. О., Судік В. І., Трохимчук Н. А. )	10	14,7
<b>Мають стаж педагогічної роботи:</b>		
До 3 років	7	10,1
Від 3 до 10 років	14	20,3
Від 11 до 20 років	14	20,3
Від 21 до 30 років	18	26,1
Від 31 до 40 років	15	21,7
Від 40 до 50 років	1	1,5

З метою цілеспрямованої роботи та для забезпечення колективного керівництва методичною роботою було затверджено склад науково- методичної ради:

- Корінь І.М., заступник директора з НМР, голова ради;
- Бунько В.В., директор ліцею, член ради;
- Суханова Т.А., заступник директора з НВР, член ради;
- Пахнюк В.В., заступник директора з ВР, член ради;
- Денисюк Л.М., керівник кафедри суспільно-гуманітарних дисциплін, член ради;
- Довгопола О.І., керівник кафедри іноземних мов, член ради;
- Михалєвська О.М., керівник кафедри фізико-математичних дисциплін, член ради;
- Богданець Н.М., керівник кафедри природних дисциплін, член ради;
- Кузьмич О.В., керівник кафедри початкової освіти, член ради;
- Дем'янчук Н.П., керівник кафедри позакласної та виховної роботи;

- Масовець І.О., керівник кафедри здорового способу життя, член ради;
- Яковець Ю.А., практичний психолог, член ради.
- Березинська В.Ф., соціальний педагог, член ради.

Було визначено та затверджено структуру і форми методичної роботи, складено план роботи над науково-методичною проблемною темою на 2021/2022 н.р., розглянуто, обговорено та затверджено плани предметних кафедр на 2021/2022 навчальний рік.

Протягом навчального року проведено 4 засідання методичної ради згідно з планом, на яких обговорювалися наступні питання:

№ за/п	Теми засідань	Дата проведення
1	Про стан науково-методичної роботи за минулий рік та організацію методичної роботи з педагогічними працівниками в 2021/2022 н. р.	08 вересня 2021 року
2	Педагогічна майстерня. Інноваційна діяльність закладу освіти в системі формування компетентної особистості вчителя та учня.	03 січня 2022 року
3	Інформаційно-комунікаційні технології та технології дистанційного навчання як обов'язкова складова сучасного уроку.	24 березня 2022 року
4	Про підсумки науково-методичної роботи з педагогічними працівниками у 2021/2022 навчальному році.	18 травня 2022 року

Два засідання науково-методичної ради відбувалися з використанням дистанційних технологій у зв'язку з введенням воєнного стану. Дистанційні засідання, які проводилися з використанням мережевих сервісів Google Meet та ZOOM, сприяли опануванню педагогічними працівниками дистанційними технологіями, що особливо актуально, оскільки частина освітнього процесу відбувалася в умовах карантину та воєнного стану.

Протягом 2021/2022 н.р. було організовано роботу таких предметних кафедр: кафедра суспільно-гуманітарних дисциплін (Денисюк Л.М.); кафедра іноземних мов (Довгопола О. І); кафедра фізико-математичних дисциплін (Михалєвська О.М); кафедра природних дисциплін (Богданець Н.М); кафедра початкової освіти (Кузьмич О.В); кафедра позакласної та виховної роботи (Дем'янчук Н.П); кафедра здорового способу життя (Масовець І.О).

Робота предметних кафедр була спрямована на удосконалення методичної підготовки, фахової майстерності вчителя, удосконалення методики проведення уроку. Діяльність предметних кафедр було сплановано на основі річного плану роботи ліцею та Стратегії розвитку закладу. Кожна предметна кафедра провела по 4 засідання, робота яких будувалася за окремими планами. На запланованих засіданнях обговорювалися як організаційні питання (рекомендації МОНУ, РОШПО, щодо викладання і вивчення навчальних предметів у 2021/2022 н. р., зміни у навчальних програмах, підготовка і проведення олімпіад, предметних тижнів, організація роботи з обдарованими учнями, аналіз відвіданих показових уроків), так і науково-методичні питання, що стосується удосконалення методики викладання навчальних предметів, виконання навчальних програм. Упродовж навчального року було проведено всі предметні тижні згідно з розкладом, матеріали оформлено у вигляді звітів, висвітлено на веб-сайті закладу.

З метою забезпечення успішного впровадження в практику науково-методичної проблемної теми ліцею впродовж року були проведені засідання предметних кафедр відповідно до плану реалізації проблемної теми, на яких учителі ділилися власними напрацюваннями з питань реалізації проблемної теми ліцею, МО та самоосвіти. Кожен керівник кафедри, ретельно проаналізувавши діяльність підрозділу, визначив пріоритети методичної роботи на наступний навчальний рік, зокрема необхідність активізації роботи з реалізації наскрізних ліній навчальних програм, використання компетентнісного підходу в освітньому процесі, посилення уваги до роботи з обдарованими учнями, поширення педагогічного досвіду через публікації в

фахових виданнях, на освітніх Інтернет-платформах, активізації участі педагогічних працівників у фахових конкурсах.

На засіданнях предметних кафедр у 2021/2022 н.р. розглядалися нормативно-правові документи щодо організації освітнього процесу, актуальні проблеми методики викладання шкільних дисциплін, питання методики, позакласних занять, проводилися огляди та обговорення педагогічної літератури, книг тощо. Заплановано 4 засідання предметних кафедр, які було проведено, про що складено протоколи.

Серед матеріалів усіх предметних кафедр є відомості про членів кафедр, індивідуальні науково-методичні проблемні теми, зазначено форми завершення роботи над ними (методичний посібник - для вчителів I та вищої кваліфікаційної категорії; реферат – для вчителів II категорії), інформація про те, чий досвід опрацьовують вчителі, графіки проведення показових уроків та позакласних заходів, графіки взаємовідвідування уроків та виховних заходів, планування роботи зі зміцнення навчально-матеріальної та методичної бази кабінетів, діагностичні картки вчителів, перелік нормативно-правових документів для організації освітнього процесу.

У розділі «Матеріали роботи предметних кафедр» зібрано тексти доповідей членів, виступів, нотаток з досвіду роботи, конспекти проведених показових уроків та позакласних заходів, матеріали круглих столів тощо.

Засідання проводилися згідно з графіком, згідно з графіком відбувалися показові уроки, позакласні заходи. Їх було проведено на високому та достатньому методичному рівні, застосовано сучасні навчально-виховні технології, що сприяють ефективності освітнього процесу. Під час засідань розглядалися актуальні питання навчально-виховної роботи. Серед форм проведення засідань не лише традиційні, а й інноваційні: творча лабораторія, фестиваль методичних ідей, круглий стіл, творчий звіт учителя, який атестувався, аукціон педагогічних знахідок, коло ідей тощо. До кожного засідання дібрано літературу, яка була опрацьована вчителями.

Вчителі постійно здійснюють самоаналіз та взаємоаналіз проведених уроків та заходів, визначають шляхи їх удосконалення, діляться власними здобутками, моделюють фрагменти уроків. Після проведення засідань складаються протоколи. Однак потребує удосконалення робота з вивчення та впровадження передового педагогічного досвіду, з використання компетентнісного, особистісно зорієнтованого та діяльнісного підходів у освітньому процесі, а також інтегративного підходу, опанування новими методиками реалізації наскрізних ліній оновлених програм відповідно до концепції Нової української школи, здійснення самоосвіти вчителів відповідно

до вимог професійних стандартів, забезпечення академічної доброчесності в освітньому процесі та методичній роботі педагогічних працівників.

В цілому роботу предметних кафедр протягом 2021/2022 навчального року можна вважати задовільною.

Індивідуальна методична робота здійснювалась через самоосвітню роботу, участь у фахових конкурсах, взаємовідвідування уроків. Колективна методична робота здійснювалась через педагогічні виставки, огляди методичної літератури, роботу методичного кабінету, показові уроки, творчі звіти вчителів, що атестуються.

Усі вчителі відвідували уроки колег відповідно до графіка взаємовідвідування уроків. Протягом року проводилися методичні оперативки з метою ознайомлення з нормативними документами, Законом України «Про освіту», Законом України «Про повну загальну середню освіту», Державним стандартом початкової освіти, порадами Нової української школи, методичними рекомендаціями щодо освітнього процесу НУШ (оцінювання здобувачів освіти, заповнення класних журналів, передовим педагогічним досвідом, новинками методичної літератури, періодичних видань з предметів тощо.

Важлива роль в організації методичної роботи належить шкільному методичному кабінету. Роботу шкільного методичного кабінету було організовано за кількома напрямками:

- забезпечення вчителів необхідною інформацією про досягнення педагогічної науки та методики, нормативно-правовими документами, які регулювали викладання шкільних предметів у 2021/2022 н. р;

- стимулювання вчителів до впровадження інноваційних технологій чи їх елементів у практичну діяльність;

- накопичення та зберігання власних наробок вчителів школи, забезпечення умов для ознайомлення з ними педагогічного колективу;

- створення сприятливих побутових умов для самоосвіти вчителів у межах школи, створення умов для якісного проведення засідань методичної ради школи;

- забезпечення вчителів навчальними програмами, програмами спецкурсів, факультативів, інструкціями, рекомендаціями тощо.

Триває поповнення методичного кабінету сучасною педагогічною, психологічною, методичною літературою, періодичними виданнями та методичними матеріалами з роботи вчителів закладу. Матеріали методичної роботи розміщено також на вебсайті закладу освіти в розділі 2 Методична робота».

Аналіз результатів самоаналізу якості освітньої діяльності, перевірки стану ведення документації, відвідування уроків учителів, співбесід з ними, діагностування свідчать, що рівень фахової компетентності вчителів відповідає їх посадовим обов'язкам. Усі педпрацівники закладу при організації освітнього процесу використовують елементи сучасних інноваційних технологій, серед яких інтерактивні технології, проектні, технологія розвитку критичного мислення, створення ситуації успіху, елементи розвивального навчання. У педагогів сформовано почуття відповідальності за результати власної праці, вони ініціативні й самостійні. Спрямовуючи свою діяльність на реалізацію науково-методичної проблемної теми закладу, на дотримання вимог Державних стандартів початкової та базової і повної загальної середньої освіти, реалізацію основних положень Концепції НУШ, вчителі здійснюють компетентнісний, особистісно зорієнтований та діяльнісний підходи в освітньому процесі. Під час уроків та позакласних заходів вчителі цілеспрямовано формують в учнів такі компетентності: вільне володіння державною мовою; спілкування іноземними мовами; математична компетентність; компетентності у галузі природничих наук, техніки і технологій; інноваційність; екологічна компетентність; інформаційно-цифрова компетентність; навчання впродовж життя; громадянські та соціальні компетентності; загальнокультурна компетентність; підприємливість та фінансова грамотність; екологічна грамотність і здорове життя, інші компетентності, передбачені стандартами освіти.

Багато уваги вчителі приділяють формуванню діяльнісних компетенцій: вмінню ставити мету, планувати свою роботу, оцінювати її, здійснювати рефлексію. Щоб робота була результативною, вчителі активно займаються самоосвітою, вивчають перспективний педагогічний досвід, адаптують його для використання у власній практиці.

Курсова підготовка здійснювалась у 2021/2022 н. р. згідно з планом, затвердженим на 2021 та 2022 роки. Курси підвищення кваліфікації проходили усі педагоги відповідно до Порядку підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників, затвердженого постановою КМУ від 21.08.2019 №800 «Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників», якою передбачено щорічне проходження підвищення кваліфікації обсягом 30 годин за накопичувальною системою (150 годин за 5 років).

Навчання на курсах у 2021/2022 н. р. здійснювалося дистанційно, вчителі брали участь у всіх проведених онлайн-заняттях, у конференціях з обміну досвідом, Кожен вчитель звітував про проходження курсів на засіданнях предметних кафедр. Крім навчання на курсах підвищення кваліфікації при РОППО, вчителі проходять онлайн-навчання на різноманітних освітніх

платформах, серед яких освітні проекти «На урок», «Всеосвіта», «Prometheus», студія онлайн-освіти EdEra. національна онлайн-платформа з цифрової грамотності «Дія. Цифрова освіта», освітня платформа «Критичне мислення» та ін.

Згідно з перспективним планом у 2021/2022 н.р. атестацію пройшли 9 вчителів та керівник закладу:

<b>№ з/п</b>	<b>ПІБ</b>	<b>Результати атестації</b>
1	Бунько Василь Васильович	Відповідає займаній посаді «Керівник ЗЗСО»
2	Бірюкова Ірина Миколаївна	Відповідає раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії», званню «вчитель-методист»
3	Богданець Світлана Кирилівна	Відповідає раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та званню «старший вчитель»
4	Довгаль Наталія Феліксівна	Відповідає раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та званню «старший вчитель»
5	Крупеня Галина Андріївна	Відповідає раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та званню «старший вчитель»
6	Кулакевич Ольга Василівна	Присвоєно кваліфікаційну категорію «спеціаліст II категорії»
7	Лобач Юлія Петрівна	Присвоєно кваліфікаційну категорію «спеціаліст I категорії»
8	Стельмах Ірина Іванівна	Присвоєно кваліфікаційну категорію «спеціаліст II категорії»
9	Яковець Юлія Анатоліївна	Присвоєно кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»
10	Березинська Валентина Федорівна	Присвоєно кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»

Вчителі, які атестувалися, провели показові уроки та позакласні заходи, брали участь у методичній роботі ліцею, громади, підготували творчі звіти.

Вчителі ліцею протягом навчального року брали участь у районних та обласних методичних заходах, проходили тренінги та навчання:

- Корінь І.М. виступала під час обласної конференції «Василь Сухомлинський у діалозі з сучасністю» (жовтень), взяла участь у Всеукраїнській педраді «Підсумки пілотування НУШ: агенти змін»;

- класні керівники, педагог-організатор, соціальний педагог брали участь у Всеукраїнському Міжнародному уроці доброти та в акції «Щедрий вівторок»;

- Крупеня Г.А. брала участь в онлайн-зустрічах обласної творчої групи математиків (двічі), удосконалювала знання під час Всеукраїнської онлайн-конференції «Цифрові технології в освітньому процесі закладів освіти»;

- Вчителі Яковець Ю.А, Кузьмич О.В, Лукянчук Н.В., Березинська В.Ф., Кулакевич О.В. отримали сертифікат учасника I обласного етапу «Інтернет-фестивалю методичних розробок з питань створення безпечного освітнього середовища в закладах освіти»

- всі педагогічні працівники систематично брали участь у вебінарах, які проводилися на освітніх онлайн-платформах, РОІППО, Рокитнівським ЦПРПП.

Двічі на рік в закладі проводяться моніторингові дослідження результатів участі педагогів в фахових конкурсах, підготовки учнів до олімпіад, конкурсів, змагань. Результати досліджень оприлюднюються, розміщуються в методичному кабінеті ліцею і стають потужним мотиватором для підвищення фахової майстерності педагогів.

Вчителі закладу освіти в 2021/2022 н.р. брали участь у конкурсі-ярмарку педагогічної творчості:

№	Номінація	Назва посібника	Прізвище, ім'я та по батькові автора
1	Фізична культура	Естафети та рухливі ігри на уроках фізичної культури у НУШ	Масовець Ігор Олександрович
2	Етика	Казкотерапія на уроках курсу за вибором «Сходінки етичного зростання»	Корінь Ірина Миколаївна
3	Хімія	Використання групової роботи на уроках хімії у 8 класі	Берташ Аліна Валентинівна
4	Практична психологія	Метафоричні асоціативні картки «Лялі»	Яковець Юлія Анатоліївна
5	Соціальна педагогіка	Безпечна і дружня до дитини школа	Березинська Валентина Федорівна
6	Біологія	Узагальнення і систематизація знань учнів на уроках біології (6-9 класи)	Богданець Наталія Миколаївна
7	Біологія	Біологія мисливських тварин України	Пахнюк Валентина Володимирівна

Результати участі в I ( районному) етапі конкурсу-ярмарку:

Номінація	Місце	ПІБ вчителя
Практична психологія	I	Яковець Ю. А.

Етика	I	Корінь І. М.
Хімія	II	Берташ А. В.
Соціальна педагогіка	II	Березинська В. Ф.
Біологія	III	Богданець Н. М.
Фізична культура	III	Масовець І. О.

Результати участі в II (обласному) етапі конкурсу -ярмарку:

Номінація	Місце	ПІБ вчителя
Практична психологія	I	Яковець Ю. А.
Етика	III	Корінь І. М.

Свої розробки уроків на освітній платформі «Всеосвіта» розмістила Крупеня Г.А, також вчитель створювала тести на платформі «На урок». Матеріали вчителів закладу освіти раніше публікувалися в журналах видавничої групи «Основа» та «Шкільний світ». На жаль, протягом 2021/2022 н.р. ніхто не опублікував своїх матеріалів у фахових виданнях.

В 2021-2022 н.р. було вивчено та узагальнено педагогічний досвід вчителя Ярвісалової О.Х. з теми «Розвиток інтелектуальних компетентностей особистості на уроках словесності» та вчителя Михалевської О.М. з теми «Реалізація компетентісно зорієнтованого навчання на уроках математики в контексті сучасних освітніх змін».

В 2021-2022 н.р. в закладі для молодих спеціалістів було організовано роботу Школи педагогічного зростання, керівником якої була призначена заступник директора з НВ роботи Суханова Т.А. Для молодих вчителів-слухачів школи було призначено наставників:

Пахнюк В.В. – наставник молодого вчителя Барановської Л.К.

Тіт О.П. - наставник молодого вчителя Бугайчука Р.С.

Голиш І.М. – наставник молодого вчителя Гончар О.П.

Масовець І.О. – наставник молодого вчителя Богданця С.А.

Масовець І.О. – наставник молодого вчителя Панька В.М.

Масовець І.О. – наставник молодого вчителя Гордійчука Д.В.

Протягом року було проведено чотири засідання Школи педагогічного зростання відповідно до плану:

Зміст заняття	Форма проведення	Строк проведення	Відповідальні особи
Заняття 1			
Ознайомлення з метою та завданнями Школи зростання педагогічної майстерності	Бесіда	Вересень	Заступник директора з НВР
Планування роботи	Розповідь з		Вчителі-

педагога. Навчальні програми з предмета. Шкільна документація	елементами бесіди		наставники
Ознайомлення з інструктивно-методичними рекомендаціями щодо вивчення у навчальних закладах предметів інваріантної складової навчального плану в поточному навчальному році	Методична виставка		Вчителі-наставники
Складання календарно-тематичного плану з урахуванням особливостей класу	Практична робота		Вчителі-наставники
Заняття 2			
Вивчення критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів	Розповідь-практикум	Листопад	Вчителі наставники
Ознайомлення з психолого-педагогічними аспектами адаптації учнів 1-х, 5-х і 10-х класів. Створення ситуації успіху під час роботи з ними	Майстер-клас		Практичний психолог
Складання алгоритму підготовки конспекту уроку та проведення самоаналізу	Ділова гра		Вчителі-наставники
Складання завдань для самостійної контрольної роботи з певної теми	Практична робота		Вчителі-наставники
Заняття 3			
Ознайомлення з інтерактивними методами навчання	Розповідь, бесіда, ділова гра	Лютий	Вчителі-наставники
Технологія визначення мети уроку: навчальної, розвивальної, виховної	Практична робота з використанням методу «МОЗКОВОГО		Вчителі-наставники

	штурму»		
Відвідування уроку педагога-наставника. Аналізування уроку	Спостереження, «круглий стіл»		Молоді вчителі
Заняття 4			
Ознайомлення з методами розв'язування конфліктних ситуацій	Майстер-клас	Квітень	Заступник директора з НВР
Організація науково-дослідницької роботи учнів	Евристична бесіда		Вчителі-наставники
Складання завдань для I етапу Всеукраїнських олімпіад з базових дисциплін	Практична робота		Вчителі-наставники

Основний критерій визначення ефективності методичної роботи — результативність освітнього процесу.

У закладі створено умови для інтелектуального та духовного розвитку обдарованих дітей. Задоволення їх потреб здійснюється шляхом залучення до роботи гуртків, факультативів, участі у різноманітних творчих та інтелектуальних конкурсах, олімпіадах, МАН, що позитивно впливає на інтереси і здібності дітей, створює передумови для успішної самореалізації.

Учителі закладу освіти систематично працюють з обдарованими учнями, створюють умови для розвитку їх здібностей, допомагають їм розкрити свій творчий і та інтелектуальний потенціал не лише на уроках, а і в позаурочний час. В 2021/2022 н.р. вони підготували переможців обласних та всеукраїнських конкурсів.

В квітні 2022 року з педагогічними працівниками закладу було проведено онлайн-опитування «Виявлення рівня методичної підготовки педпрацівників та потреб в підвищенні методичної грамотності» з метою визначення напрямів методичної роботи у 2022-2023 н. р. Результати опитування наведено нижче:

Педагогічні працівники закладу в освітньому процесі використовують такі педагогічні технології: компетентісно зорієнтовані технології, ІКТ-технології, особистісно зорієнтовані технології, проєктні технології, інтерактивні (колективно-ігрового навчання), ігрові, технології розвивального навчання, мультимедійні, технологію проблемного навчання, технологію розвитку критичного мислення, технологію інтегрованого навчання, технологію створення ситуації успіху, технології організації структурованого, адаптованого і доступного середовища, дистанційні технології навчання.

Згідно з результатами анкетування, більшість педагогічних працівників відчувають труднощі з організації дистанційного навчання, інклюзивного навчання, оцінювання учнів, організація зворотного зв'язку під час дистанційного навчання, використання онлайн-сервісів на уроках, окремі вчителі недостатньо володіють технологією проєктного навчання, але хотіли б її продуктивніше використовувати в освітньому процесі. Труднощі в окремих вчителів викликають питання активізації інтелектуальної діяльності учнів, пошуки мотивації до навчання учнів, методи подолання пасивності здобувачів освіти у здобутті нових знань, робота з дітьми з ООП.

Педагогічні працівники школи хотіли б опанувати такі інноваційні технології: проєктну технологію; ІКТ; ігрові технології, мережеві, технологію інтегрованого навчання; онлайн-сервіси в дистанційному навчанні; технологію опрацювання дискусійних питань; методи кооперативного навчання; технології проєктування і програмування; методика Марії Монтессорі; використання дидактичних ігор; технологію використання схемних і знакових систем; методи програмованого навчання; технології формування кейс-методу; технологію критичного мислення; інтегроване навчання в НУШ; світ інноваційних технологій майбутнього з виставки Bett у Лондоні від Тетяни Ткаченко, експерти ГС 'Освіторія'; ідеї гуманізму в педагогічній спадщині Василя Сухомлинського, Ш.Амонашвілі; досвід вчителів-новаторів Києво-Печерської школи; технології використання сучасних платформ і засобів для дистанційного навчання; технології "Web-квест"; створення qr-кодів; організація інклюзивного навчання.

Більшість вчителів закладу освіти готові поділитися досвідом з окремих питань, що стосуються організації освітнього процесу, наприклад: реалізація Концепції НУШ; ігрові технології навчання, використання ІКТ на уроках, створення освітнього середовища НУШ; організація виховних заходів в початкових класах; Організація особистісно зорієнтованого навчання; особливості системи змішаного навчання математики; методика формування життєвих компетентностей учнів; тренінгові методики в освітньому процесі; використання мережевих сервісів <https://learningapps.org/>, <https://wordart.com/>, <https://www.jigsawplanet.com/>, дошки для конференцій Jamboard; дистанційні технології навчання; застосування технології КТС; роль асистента вчителя в інклюзивному класі; розробка нестандартного уроку, впровадження інтерактивних технологій в освітній процес, робота з батьками; складові формування здорового способу життя учнівської молоді; кооперативне навчання; проєктна діяльність; стратегії розвитку критичного мислення тощо.

Члени педагогічного колективу закладу освіти віддають перевагу активним формам методичної роботи і хотіли б підвищувати свою професійну

майстерність на семінарах, тренінгах, вебінарах, майстер-класах, практичних заняттях, у методичних майстернях, творчих лабораторіях, методичних аукціонах, методичних марафонах, відвідування уроків колег. Тому варто планувати такі форми роботи на засіданнях предметних кафедр, НМР закладу освіти чи створити творчі групи вчителів за інтересами.

Протягом 2022/2023 н .р. педагогічні працівники закладу освіти хотіли б обговорити на засіданнях педагогічної ради, методичної ради чи предметної кафедри наступні питання:

- система оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, педагогічна діяльність педпрацівників в контексті інституційного аудиту закладу ;

- використання сучасних форм і методів роботи з учнями відповідно до вимог НУШ, нормативно-правова документація НУШ ;

- використання онлайн-сервісів для ефективної роботи вчителя, методика використання віртуальної інтерактивної дошки в освітньому процесі ;

- дистанційне навчання – вимога сучасності, майстер-клас учителя інформатики з використання в освітньому процесі інформаційних технологій, методика інклюзивного навчання;

- формування життєвих компетентностей учнів в умовах інноваційного розвитку сучасної школи, ефективність уроку – результат організації діяльності учнів;

- формування особистості засобами арттерапевтичного впливу в умовах особистісно зорієнтованої освіти, особливості дистанційного навчання дітей з особливими освітніми потребами ;

- використання проєктних технологій в освітньому процесі ;

- профілактика емоційного вигорання;

- використання інтерактивних форм і методів навчання як засіб формування творчої особистості, самоосвіта вчителів як складова системи внутрішньої методичної роботи;

- застосування google-сервісів та інтерактивних модулів для активізації навчальної діяльності на уроках; неосферна освіта;

- конструювання сучасного уроку на основі компетентнісного підходу, створення компетентнісних завдань для учнів;

- навчально-методичний супровід учителів в умовах реалізації Державного стандарту базової середньої освіти: особливості впровадження в Новій українській школі (5 клас). Мовно-літературна освітня галузь;

- формування в учнів ключової компетентності «уміння вчитися» відповідно до вимог нових державних стандартів;

- «Нова українська школа – простір освітніх можливостей» ( навчання у 5 класі);

- проведення самоаналізу уроку. Найбільш зручні платформи проведення дистанційного навчання (з досвіду колег);

- інтегроване навчання та інтеграція в НУШ;

- особливості розвитку дітей 6-7 річного віку. Розвиток психічних і пізнавальних процесів у дітей молодшого шкільного віку. Соціалізація та адаптація. Розвиток творчого потенціалу та особистісних можливостей здобувачів освіти.

- практична спрямованість викладання англійської мови в школі. Залучення волонтерів ( носіїв мови) до роботи з учнями в закладі;

- налагодження ефективного онлайн-навчання з учнями в умовах дистанційного навчання. Об'єктивне оцінювання, само-та взаємооцінювання під час дистанційного навчання;

- використання мультимедійних технологій та хмарних технологій на уроках (з досвіду роботи колег закладу).

Отже, плануючи роботу методичних структур на наступний рік, варто врахувати результати діагностування з метою подолання утруднень учителів, удосконалення самоосвітньої роботи педагогів та освітнього процесу. Слід в 2022/2023 навчальному році спланувати методичну роботу таким чином, щоб забезпечити підвищення методичної компетентності вчителів, які відчують утруднення в роботі, а також забезпечити умови, за яких досвідчені вчителі змогли б поділитися набутим досвідом з менш досвідченими колегами.

Методичну роботу з педагогічними працівниками у 2021/2022 навчальному році можна вважати задовільною.

Однак у здійсненні методичної роботи мали місце деякі недоліки:

- педагогічним працівникам (особливо тим, які мають вищу кваліфікаційну категорію та педагогічні звання) необхідно поживити видавничу діяльність з метою поширення власного досвіду;

- педпрацівникам удосконалити роботу з власними веб-ресурсами, щоб можна було використовувати їх в освітньому процесі,

- педагогічним працівникам треба активніше брати участь у фахових конкурсах, методичних заходах, освітніх проєктах;

- учителям варто більше уваги приділяти застосуванню в освітньому процесі технологій дистанційного навчання, використанню освітніх Інтернет-ресурсів;

- не всі вчителі активно опановують сучасні методи навчання, особливо ІКТ;

- не всі педагогічні працівники на достатньому рівні обізнані з новими нормативно-правовими документами, володіють методиками реалізації наскрізних ліній навчальних програм, формування ключових компетентностей,

створення та використання компетентнісних завдань, здійснення формувального оцінювання здобувачів освіти.

### **Виховна робота**

Згідно з положенням Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», Національної програми «Освіта», Національної доктрини розвитку освіти і науки України, Програми національного виховання в закладах освіти Рівненщини на 2021 – 2022 роки, інших нормативних документів з питань організації освітнього процесу у 2021-2022 навчальному році виховна робота ліцею була спрямована на реалізацію III етапу науково-методичної проблемної теми закладу «Розвиток професійних компетентностей педагогів закладу в умовах нових освітніх змін». Впродовж року, через введення карантинних обмежень (I семестр) та воєнного стану (II семестр), виховна робота навчального закладу проводилася в дистанційному режимі та в першу чергу на виконання листів Міністерства освіти України, Департаменту освіти і науки облдержадміністрації, відділу освіти молоді і спорту Рокитнівської селищної ради.

З метою реалізації Програми національного виховання в закладах освіти Рівненщини у 2021-2022 н.р. у здобувачів освіти продовжували формуватись ціннісні ставлення особистості до суспільства і держави, до історичних, культурних, духовних надбань рідного краю, сім'ї, родини та людей, до себе, до природи, до праці та мистецтва.

Робота з учнівською молоддю ліцею була організована через роботу учнівського самоврядування. Учні 3-11 класів є членами учнівського самоврядування, що пропагує дружні взаємини та співпрацю з різними громадськими об'єднаннями на принципах взаємоповаги і незалежності, співпрацює з педагогами і батьками. У 2021-2022 навчальному році учнівське врядування було розділено на 4 ланки. З числа учнів 3- 4 класів сформували актив для виховання лідерських якостей та організаційних здібностей (конкурси малюнків, декламації віршів, проведення трудових акцій, участь у відкритих виховних заходах ліцею та класу). З числа учнів 5-6, 7-8 класів сформувалися активи класів, які зайняли посади лідера учнівського врядування ліцею (член ради ліцеїстів), ройового, прапорносеця. 5-8 класи – навчально – виконавча ланка РУЛ (Ради учнів ліцею). З числа учнів 9-11 класів сформовано активи учнівського самоврядування ліцею, законодавча ланка РУЛ, які гідно представляють заклад на районних та обласних Лідерських конференціях в Молодіжній раді, створеній в Рокитнівській селищній раді.

Члени ради учнів ліцею активно беруть участь у виховних заходах класу, ліцею, району та області. Саме актив 8-В класу були ініціаторами еколого –

патріотичної гри «Паросток»., актив 5-6 класів були ініціаторами благодійної акції «Монеточка», учні 7 класів завжди є ініціаторами спортивно-масових заходів.

Багато уваги класні керівники приділяли формуванню у своїх вихованців ціннісного ставлення особистості до суспільства і держави, традиційних сімейних цінностей, правовому вихованню, попередженню шкідливих звичок, дитячого травматизму, формуванню загальнолюдських цінностей. Перед канікулами класні керівники провели бесіди та інструктажі з безпеки життєдіяльності з реєстрацією в класних журналах та журналах реєстрації бесід та інструктажів з безпеки життєдіяльності здобувачів освіти.

Класні керівники постійно співпрацюють з батьками здобувачів освіти закладу. Саме завдяки плідній співпраці у трикутнику батьки – вчителі – учні, вдалося організувати патріотичні («Джура»), екологічні («Садок миру»), благодійні («Великодній кошик»), трудові (ремонт на добровільних засадах) акції. Батьки беруть участь в освітньому процесі шляхом участі в батьківських зборах, зборах трудового колективу, виховних заходах.

Впродовж I семестру 2021-2022 н.р. в ліцеї були проведені такі заходи:

- Свято «Першого Дзвоника»;
- Виставка малюнків «Ми за мир!»;
- Свято до Дня Вчителя;
- Сокіл «Джура»
- Екологічна гра «Паросток»
- Щедрий вівторок (благодійна акція);
- Виставка до Дня пам'яті жертв голодомору;
- Організовано тиждень протидії булінгу;
- Організовано акцію «16 днів проти насилля»;
- Виховний захід «Ходить світом Миколай»;
- Святкування Нового року.

Учні ліцею були активними учасниками як шкільних, так і районних та обласних конкурсів учнівської творчості:

- Участь в обласному проєкті «За Україну, за її волю!» (II місце посіла учениця 6 -В класу Ододюк Олена).
- Участь у проведенні Всесвітнього дня прибирання.
- Проведено благодійну акцію «Монетки дітям», вилучені кошти перерахували на благодійний фонд «Монеточка» (5-11 класи).
- Проведено Всеукраїнський спортивно-видовищний захід «Олімпійський тиждень».
- Організовано проведення Всеукраїнського конкурсу – виставки «Мій чотирилапий друг» (1-4 класи)

- Проведено заходи, пов'язані з 80-ми роковинами трагедії Бабиного Яру (7-11 кл.).
  - Організовано проведення Всеукраїнського онлайн-уроку з профорієнтації.
  - Організовано та проведено Всеукраїнську дитячо-юнацьку еколого-патріотичну гру «Паросток» (8 класи).
  - Проведено Всеукраїнський день пам'яті захисників України, які загинули в боротьбі за незалежність, суверенітет і територіальну цілісність України (6-8 кл.).
  - Стали учасниками обласного конкурсу «Олімпійський куточок – 2021» (кафедра фізичного виховання і спорту).
  - Стали учасниками обласного проєкту «Моя школа в різні пори року», та проєкту «Сталий розвиток моєї територіальної громади - 2021», «Я – журналіст», «Репортер», «В об'єктиві натураліста», «Я – майбутнє України!».
  - В рамках проєкту Ради Європи «Боротьба з насильством над дітьми в Україні» організовано тиждень протидії насиллю в Україні.
  - Організувано проведення Всеукраїнської екологічної акції «Створюємо ліси разом».
  - Стали учасниками патріотичного заходу «Олевська республіка».
  - Взяли участь в першому і другому етапах Всеукраїнського конкурсу творчості дітей та учнівської молоді «За нашу свободу», «Поліські пересмішники», «Поліська СІЧ», «Вифліємська зірка», «Об'єднаймося, ж брати мої».
  - Реалізовано проєкт «Україна надзвичайна» у рамках Всеукраїнського фестивалю – гри.
  - Взяли участь у першому і другому (обласному) етапі Всеукраїнської краєзнавчої експедиції «Моя Батьківщина – Україна» (II місце).
  - Взяли участь в першому і другому етапі Всеукраїнського конкурсу дитячої творчості «Паперовий світ», «Новорічно-різдвяна композиція», «Український сувенір».
  - Взяли участь у обласному конкурсі відео-робіт на тему «Творці нації».
  - Делегували членів Молодіжної ради при Рокитнівській селищній раді.
- Впродовж II семестру 2021-2022 н.р. в ліцеї були проведені такі заходи:
- Впорядковано, відповідно вимог Кодексу цивільного захисту України, Порядку здійснення навчання населення діям у надзвичайних ситуаціях, затвердженого постановою КМУ від 26.06.2013 року №444 (зі змінами) документацію Рокитнівського ліцею щодо ЦЗНЗ.
  - Організовано онлайн-навчання вчителів та учнів з ЦЗ та правилам дій при пожежах, обстрілах, бомбардуваннях, виявлення вибухонебезпечних предметів

«Життя в умовах війни», «Виявлення та правила користування з вибухонебезпечними та підозрілими предметами», «Правила поведіння під час сигналу Повітряна тривога», «Про запобігання торгівлі людьми в умовах воєнної агресії» тощо.

- Практичним психологом було організовано соціально- психологічну допомогу колективу закладу освіти, батькам і дітям, які мають статус Тимчасово переміщених осіб.

- Забезпечили проведення загальнонаціональної хвилини мовчання перед початком уроків.

- Організовано День єднання навчального закладу з усією державою (флешмоб – челендж), проводили тематичні заходи з нагоди Дня Соборності України..

- Вшановували пам'ять Героїв небесної сотні, провели урок звитяги, тематичні заходи з нагоди Дня українського добровольця.

- Учні закладу стали переможцями районного конкурсу «Космічні фантазії», «Майбутнє планети в наших руках», «Чисті роси», «Знай і люби свій край»

- Організовано Всеукраїнський челендж до Дня рідної мови «Корінь слова».

- Організовано дистанційні заняття з батьками, вчителями та учнями ліцею щодо втягнення неповнолітніх осіб у злочинну діяльність, пов'язану із онлайн шахрайством та її наслідками.

- Учениця 10 класу стала фіналісткою міжнародного конкурсу «Всеукраїнський Юнацький Водний приз 2022».

- Учні 8-А класу стали переможцями обласного етапу конкурсу «Квітуча Україна».

- Хоровий колектив «Камертон» виборов першість в обласних конкурсах «Різдвяна зірка», «Юна зірка», «Лірики природи». Пісні у виконанні хору звучать на Дитячому онлайн-радіо «Паляниця».

- Учні 4 класу стали переможцями обласного етапу Міжнародного екологічного конкурсу.

- Організовано онлайн-проведення обласного фестивалю «Свіжий вітер» в номінаціях «Екологічна мода», «Екологічна варта».

-Організовано запис виступу команди «Clever» для участі в щорічному фестивалі – конкурсі «Молодь обирає здоров'я».

- Стали учасниками щорічного конкурсу дитячих малюнків «Збережемо ґрунти рідної природи».

- Для захисників України було організовано акції малюнків та листів солдатам «З вірою в перемогу», висаджено Садочок миру.

- Стали учасниками творчого артфестивалю до Дня Матері «Україна – ненька, Україна – мати».

- Стали учасниками Всеукраїнському челенджі «До перемоги!», та у Всеукраїнському фізкультурно-оздоровчому заході онлайн «Challenge in Active Park».

- Організовано проведення світа Останнього дзвоника в режимі онлайн-привітання.

Конкурси, проекти, виховні заходи та акції проводилися як в очній формі, так і в дистанційному форматі.

Результати участі учнів в конкурсах, акціях:

Переможці I (районних) етапів:

«Олімпійський куточок – 2021» - II місце.

«За нашу свободу» - I, II місця (к-с малюнків та авторських віршів).

«Поліська січ», «Вифліємська зірка» I місце (к-с патріотичної пісні).

«Поліські пересмішники» - II місце.

Преможці II (обласних) етапів :

«За Україну, а її волю!» II місце (к-с малюнка).

«Різдвяна зірка», «Юна зірка», «Лірики природи» - I місце хоровий колектив «Камертон».

Міжнародний екологічний конкурс номінація «Екологічна сумка з мотивами природи», «Спостереження за природою через віконце» - I місце.

Новорічно – різдвяна композиція I і II місця (поробка «Вертеп» та «Новорічний букет»).

Український сувенір - I місце («Лялька – мотанка»).

Всеукраїнська дитячо-юнацька екологічно-патріотична гра «Паросток» - I місце.

Конкурс проектів ландшафтного дизайну «Квітуча Україна» - переможці обласного етапу, учасники Всеукраїнського етапу конкурсу.

Фіналісти міжнародного конкурсу «Всеукраїнський Юнацький водний приз».

### **Впровадження ІКТ**

Відповідно до Закону України «Про Національну програму інформатизації», Указів Президента України «Про невідкладні заходи щодо забезпечення функціонування та розвитку освіти в Україні», «Про першочергові завдання щодо впровадження новітніх інформаційних технологій», «Про додаткові заходи щодо підвищення якості освіти», Концепції розвитку дистанційної освіти в Україні (2015), від 23.03.2020 № 1/9-173 «Щодо організації освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти під час карантину», пріоритетними напрямками діяльності закладу у 2021/2022 навчальному році щодо впровадження ІКТ були:

- впровадження інформаційних та комунікаційних технологій у освітній процес;

- використання електронних ресурсів «Google classroom», «Google meet», «Всеосвіта», «На урок», месенджерів «Viber», «Telegram» під час організації дистанційного навчання в умовах карантинних обмежень під час поширення коронавірусної інфекції та в період воєнного стану;

- формування інформаційної культури учнів та педагогічних працівників, забезпечення їх інформаційних потреб;

- удосконалення інформаційно-методичного забезпечення освітнього процесу;

- оптимізація освітнього менеджменту на основі використання сучасних інформаційних технологій в управлінській діяльності.

Головна мета роботи закладу в питанні впровадження сучасних інформаційних технологій- надання нового підходу до інформатизації системи освіти, що передбачає виконання наступних складових:

- створення умов для оволодіння учнями та вчителями сучасними інформаційними і комунікаційними технологіями;

- підвищення якості навчання завдяки використанню інформаційних ресурсів Internet;

- інтенсифікація освітнього процесу й активізація навчально-пізнавальної діяльності учнів;

- створення умов для широкого впровадження нових інформаційних технологій в освітній процес (особливо під час карантинних обмежень);

- підвищення ефективності управління закладом загальної освіти;

- створення умов для активації школи у електронному ресурсі «ІСУО» .

Упродовж 2021/2022 навчального року здійснено наступні заходи щодо інформатизації та комп'ютеризації:

- продовжено роботу щодо створення і постійного оновлення веб-сайту ліцею та персональних сайтів та блогів учителів;

- встановлено і використовувалося ліцензійне програмне забезпечення для вивчення курсу інформатики;

- заохочується навчання вчителів-предметників «Користувач ПК» щодо використання комп'ютера;

- використовувалися в освітньому процесі програмно-педагогічні електронні засоби з історії, географії, математики, фізики, природознавства;

- вводиться в практику роботи проведення відкритих уроків та позакласних заходів вчителів-предметників із використанням комп'ютерних технологій;

## **Атестація педагогічних працівників**

Відповідно до п.6.1 Типового положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом МОН України від 6 жовтня 2010 р. №930, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 14 грудня 2010 р. №1255/18550, Змін до Типового положення про атестацію педагогічних працівників, затверджених наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 20 грудня 2012 року №1473, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України від 10 січня 2012 року №14/20327, і згідно з річним планом з жовтня 2021 року по березень 2022 року в закладі була проведена атестація педагогічних працівників.

Протягом атестаційного періоду атестувалося 9 педагогічних працівників та керівник закладу.

Атестаційною комісією закладу за атестаційний період здійснено моніторинг професійних якостей учителів, результативності їхньої діяльності, рівень загальної культури шляхом відвідування уроків, позакласних заходів, співбесіди з учителями, які атестуються, заслуховування їх на засіданнях методичних об'єднань, творчих звітах, підготовки вчителів до уроків, стиль стосунків з учнями й батьками, робота з документацією.

Вивчення діяльності педагогів здійснювали за такими напрямками:

- реалізація форм, методів і засобів навчально-виховного процесу, виходячи із завдань, що стоять перед школою;
- упровадження нових підходів до навчання, виховання та розвитку учнів;
- здійснення педагогами постійного самоаналізу й самооцінки праці.

<b>№ з/п</b>	<b>ПІБ</b>	<b>Результати атестації</b>
1	Бунько Василь Васильович	Відповідає займаній посаді «Керівник ЗЗСО»
2	Бірюкова Ірина Миколаївна	Відповідає раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії», званню «вчитель-методист»
3	Богданець Світлана Кирилівна	Відповідає раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та званню «старший вчитель»
4	Довгаль Наталія Феліксівна	Відповідає раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та званню «старший вчитель»
5	Крупеня Галина Андріївна	Відповідає раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та званню

		«старший вчитель»
6	Кулакевич Ольга Василівна	Присвоєно кваліфікаційну категорію «спеціаліст II категорії»
7	Лобач Юлія Петрівна	Присвоєно кваліфікаційну категорію «спеціаліст I категорії»
8	Стельмах Ірина Іванівна	Присвоєно кваліфікаційну категорію «спеціаліст II категорії»
9	Яковець Юлія Анатоліївна	Присвоєно кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»
10	Березинська Валентина Федорівна	Присвоєно кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»

### **Соціальний захист учнів та робота з соціально вразливими категоріями дітей**

Упродовж 2021/2022 навчального року робота закладу щодо соціального захисту дітей пільгових категорій була спрямована на дотримання Конвенції ООН «Про права дитини», виконання законів України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», «Про охорону дитинства», «Про забезпечення організаційно-правових умов соціального захисту дітей-сиріт, позбавлених батьківського піклування», указів Президента України від 12.01.2018 року №5 «Про першочергові заходи щодо захисту прав дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, та осіб із їх числа». «Про додаткові заходи щодо вдосконалення соціальної роботи з дітьми, молоддю та сім'ями» (від 23.06.2001, №467/2001), «Про додаткові заходи щодо посилення соціального захисту багатодітних і неповних сімей» (від 30.12.2000, №1396/2000), «Про затвердження комплексних заходів щодо профілактики бездоглядності та правопорушень серед дітей, їх соціальної реабілітації» ( від 18.03.2001, №2402-III).

Робота з даного напрямку проводилась відповідно до річного плану роботи ліцею на 2021/2022 навчальний рік, плану роботи соціально-психологічної служби закладу.

Соціальний педагог Березинська В.Ф. та практичний психолог Яковець Ю.А. координували роботу класних керівників, соціально-психологічної служби закладу щодо оформлення та ведення соціальних паспортів класів, підготовки необхідної інформації, документів, проводили консультації, інструктажі щодо організації роботи з дітьми пільгового контингенту; організовували роз'яснювальну роботу з батьками, опікунами дітей з питань охорони прав та інтересів дитини; брали участь у проведенні первинних та контрольних обстежень умов життя і виховання дітей-сиріт,

дітей, позбавлених батьківського піклування, (двічі на рік), а також дітей і підлітків, батьки яких не забезпечують їм належного виховання та утримання; вивчав адаптацію дітей у прийомних сім'ях, захист їх прав та інтересів; здійснював облік працевлаштування випускників 9-11 класів з числа дітей-сиріт та позбавлених батьківського піклування; сприяли залученню дітей пільгового контингенту до гурткової роботи; контролювали забезпечення дітей пільгових категорій безкоштовним харчуванням згідно з вимогами чинного законодавства; узагальнювали інформацію про проведену роботу на нарадах при директорові, засіданнях предметних кафедр.

Соціально-психологічною службою закладу постійно здійснювався контроль за відвідуванням занять дітей, які залишились без батьківського піклування, та інших дітей, соціально вразливих категорій.

### **Організація роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності**

У 2021 – 2022 навчальному році діяльність закладу освіти та безпечна організація освітнього процесу здійснювалась згідно з Положенням про організацію роботи з охорони праці. Учні дотримувалися вступного інструктажу з безпеки життєдіяльності, інших видів інструктажів, а вчителі - інструкцій з охорони праці для вчителів ЗНЗ, завідуючих кабінетів, керівників гуртків тощо.

Адміністрацією закладу в період 2021-2022 навчального року були призначені комісії з контролю за безпечною експлуатацією приміщень та будівель, а також за роботою електричних пристроїв (робота електроприладів в їдальні та робота оргтехніки).

Згідно зі статтею 17 Закону України «Про охорону праці» та статтею 169 Кодексу Законів про працю усі працівники закладу пройшли попередній і періодичний медичний огляди. З метою розробки комплексного плану заходів з охорони праці в школі видавалися накази адміністрації, якими призначалися відповідальні особи з охорони праці, пожежної безпеки та електрогосподарства. Перед початком навчального року комісією були проведені випробування спортобладнання, обстежено стан споруд на спортивних майданчиках, визначено справність кріплення воріт, а також всього паркану навколо території школи. Будівля школи та приміщення закладу забезпечені первинними засобами пожежогасіння: вогнегасниками, пожежним інвентарем (пожежними щитами та стендами, пожежними відрами, ящиками з піском тощо), пожежним знаряддям (пожежними ломами, баграми, сокирами). Усі вогнегасники перезаряджені, пройшли технічне обслуговування ( на що маються акти) та розміщені у легкодоступних місцях, які унеможливають їх пошкодження. У всіх приміщеннях закладу розміщені плани евакуації у разі небезпеки чи аварії. Не менше двох разів на рік проводяться тренування – евакуації - під час проведення Дня цивільного захисту та Тижнів безпеки життєдіяльності.

Робота з охорони праці, безпеки життєдіяльності, виробничої санітарії, профілактики травматизму дітей у побуті та під час освітнього процесу визначається в діяльності педколективу як одне з пріоритетних завдань і здійснюється відповідно до Законів України «Про охорону праці», «Про дорожній рух», «Про пожежну безпеку» й інших численних нормативних актів, які регламентують роботу закладу з цих питань. Стан роботи з охорони праці знаходиться під постійним контролем адміністрації ліцею. Наказом по закладу було призначено відповідального за організацію роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності в закладі, створено службу з охорони праці, сплановані відповідні заходи.

На початку навчального року, напередодні канікул і святкових днів проводилися інструктажі з безпеки життєдіяльності серед учнів, відпрацьована програма вступного інструктажу. Регулярно проводилися цільові інструктажі з учнями перед екскурсіями, походами, спортивними змаганнями.

У закладі є необхідні журнали з реєстрації всіх видів інструктажів з питань охорони праці. Кожна класна кімната, кабінет, майстерня, спортзал має необхідний перелік документації з питань безпеки життєдіяльності. Кожним вчителем-предметником проводилися інструктажі перед виконанням лабораторної або практичної роботи, а також перед виконанням різних видів робіт на уроках трудового навчання, фізкультури. Питання щодо запобігання дитячому травматизму розглядалися на педраді, нарадах при директору; нарадах класних керівників, батьківських зборах. Протягом навчального року медсестрою проводилися профілактичні бесіди та інша робота з метою запобігання захворюваності учнів на педикульоз та інфекційні хвороби.

Вивчаючи стан травматизму серед учнів та працівників закладу, потрібно відмітити, що в закладі проводилася у 2021 – 2022 навчальному році належна робота щодо попередження нещасних випадків, створення безпечних умов навчання.

### **Фінансово-господарська діяльність закладу освіти**

В 2021-2022 навчальному році закладом була освоєна значна сума коштів на капітальний ремонт будівлі початкової школи (ремонт даху); на закупівлю матеріалів та дидактичного обладнання для учнів 1-х класів Нової української школи.

За рахунок бюджету:

- 20430 грн. – надання освітніх послуг з підвищення кваліфікації вчителів;
- 13430 грн.– придбання будівельних матеріалів для поточного ремонту закладу (фарба, акрилова фарба для стель та стін);
- 109900 грн. – придбання парт та стільців для учнів 1-х класів НУШ (70 комплектів);

- 67267 грн. - придбання 3 комплектів комп'ютерного обладнання 1-х класів НУШ (ноутбук, принтер, ламінатор з плівкою А4 та А5, мишка);
  - 41356 грн. 98 коп. – придбання дидактичного матеріалу для 1-х класів НУШ (18 найменувань);
  - 49900 грн. - придбання холодильної шафи для шкільної їдальні;
  - 28930 грн. - придбання 2 ноутбуків;
  - 1044 грн. – страхування шкільного автобуса;
  - 183 грн. 60 коп. – страхування водія шкільного автобуса;
  - 1400 грн. - діагностика шкільного автобуса;
  - 20000 грн. – поточний ремонт системи опалення (встановлення 4 засувки та 2 зливних кранів);
  - 1019 грн. 64 коп. – санітарно-хімічні дослідження води;
  - 3305 грн. 30 коп. - повірка теплового лічильника;
  - 69713 грн. – організація підвозу учнів;
  - 2550 грн. – ремонт принтера;
  - 95230 грн. – харчування дітей пришкільного інтернату;
  - 133906 грн. – виконання робіт по об'єкту «Реконструкція системи опалення Рокитнівського ліцею №1 вул. Незалежності, 32, смт. Рокитне, Рівненської області (влаштування системи автоматичного регулювання теплоспоживання)»;
  - 5278 грн. – проведення технічного та авторського нагляду по виконанню робіт по об'єкту «Реконструкція системи опалення Рокитнівського ліцею №1 вул. Незалежності, 32, смт. Рокитне, Рівненської області (влаштування системи автоматичного регулювання теплоспоживання)»;
  - 94667 грн. – проведено капітальний ремонт теплотраси;
  - 49000 грн. – послуги з придбання та встановлення відеонагляду;
  - 2849999 грн. - «Капітальний ремонт будівлі початкової школи Рокитнівського ліцею №1 по вул. Незалежності, 32 в смт. Рокитне (ремонт даху). Виконано перекриття даху, заміну перекриття 2-го поверху, заміна електропроводки 2 поверху початкової школи, влаштовано підвісну стелю 2 поверху та 2 класних кімнат 1-го поверху;
  - 47541 грн. – проведення технічного та авторського нагляду по виконанню робіт по об'єкту «Капітальний ремонт будівлі початкової школи Рокитнівського ліцею №1 по вул. Незалежності, 32 в смт. Рокитне (ремонт даху).
- За рахунок батьківських коштів придбано:
- 130 банок фарби для підлоги, 56 л. білої акрилової фарби для стель.
- Спонсорами на харчоблок закладу подаровано електро-мясорубку.

Згідно розпорядження Рокитнівської селищної ради від 19 січня 2022 року №7 «Про передачу частини обладнання для шкільної їдальні, що передається з балансу Рокитнівського ліцею №2 Рокитнівської селищної ради на баланс Рокитнівського ліцею №1 Рокитнівської селищної ради» було отримано обладнання для шкільної їдальні на загальну вартість 187676 грн., а саме: 2 плити ПЕ 6 ШН економ ст., 1 МЕПС3 1500\*700\*(1025)\*1260 1Р, 1 МЕДС4 1500\*700\*(1025)\*1260 1Р, витяжна система, 2 сковороди електричні СЕ-0,25 економ н/ж.

Проведено ремонт шкільного автобуса на суму 7150 грн.

Територія навчального закладу площею 2,11 га знаходиться в належному санітарному стані (здійснюється систематичне прибирання прилеглої території, побілка дерев, викошування трави, обрізання дерев). Для підтримання матеріальної бази закладу постійно проводяться ремонтні роботи вікон, дверей, парт та стільців, фундаментів, огороження.

Власними силами виготовлено та встановлено металеві двері в приміщення складу.

В рамках акції «Садок миру» учнями закладу висаджено 32 саджанців плодових дерев.

На виконання програми Президента України «Зелена країна» та в результаті плідної співпраці між ДП «Рокитнівський лісгосп» та Рокитнівським ліцеєм №1 на території ліцею було висаджено 44 саджанців туй. Також висаджено 7 саджанців дуба (на честь Тараса Бульби-Боровця та 80-річчя створення УПА «Поліська січ»).

## **VI. Шляхи удосконалення якості освітньої діяльності та якості освіти у 2022-2023 н. р.**

Основними шляхами удосконалення якості освітньої діяльності в 2022-2023 н.р. буде:

1. Підвищення рівня та якості освіти в закладі за напрямками:

«Освітнє середовище»

«Педагогічна діяльність педпрацівників»

«Система оцінювання здобувачів освіти»

«Управлінські процеси закладу освіти», а саме:

- Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору;

- Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання;

- Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти;

- Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності;

- Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою;

- Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм

2. Удосконалення й модернізація освітнього середовища закладу освіти.

3. Системні позитивні зміни в організації освітнього процесу в закладі.

4. Організація науково-методичної роботи в закладі.

5. Організація роботи з обдарованими дітьми.

6. Професійний розвиток педагогічних кадрів закладу.

7. Забезпечення, оптимізація та покращення матеріально-технічної бази.

8. Сприяння професійному зростанню молодих учителів, спонукання до творчої педагогічної діяльності.

9. Комп'ютеризація та інформатизація закладу.

10. Моніторингове дослідження всіх структурних ланок роботи закладу.

Діяльність педагогічного колективу ліцею у 2022/2023 навчальному році буде направлена на вирішення пріоритетних напрямків:

1. Продовження впровадження в освітньому середовищі закладу Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про загальну освіту», «Про забезпечення функціонування української мови як державної», Постанови Кабінету Міністрів України від 15.08.2015 № 872 «Про затвердження Порядку організації інклюзивного навчання у загальноосвітніх навчальних закладах» (зі змінами), розпорядження Кабінету Міністрів України від 14.02.2016 № 988-р «Про схвалення Концепції реалізації державної політики у сфері реформування загальної середньої освіти «Нова українська школа» на період до 2029 року» наказів Міністерства освіти і науки України «Про організаційні питання щодо запровадження Концепції Нової Української школи у загальноосвітніх закладах І ступеня», наказу Міністерства освіти і науки України від 21.01.2016 № 8 «Про затвердження Положення про індивідуальну форму навчання у загальноосвітніх навчальних закладах», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 03.02.2016 № 184/28314, наказу МОН України від 24.04.2017 № 635 «Про внесення змін до Положення про індивідуальну форму навчання в загальноосвітніх навчальних закладах»; листа МОН України від 26.06.2019 № 1/9-409 «Щодо організації інклюзивного навчання у закладах освіти».

2. Забезпечення доступності до якісної освіти усіх дітей шкільного віку мікрорайону ліцею.

3. Забезпечення у 2022/2023 навчальному році переходу до роботи за новим державним освітнім стандартом учнів 1-5-х класів ліцею.

4. Організація інклюзивного та індивідуального навчання дітей з особливими потребами.

5. Запровадження принципів педагогіки партнерства, що ґрунтуються на співпраці учня, учителя і батьків та принципу дитиноцентризму (орієнтація на потреби учня).

6. Продовження формування в учнів ключових компетентностей, необхідних сучасній людині для успішної життєдіяльності. Серед ключових компетентностей – володіння державною мовою, математична, загальнокультурна й екологічна компетентності, підприємливість та іноваційність, економічна компетентність. Випускник школи повинен критично та системно мислити, проявляти ініціативу і творчість, вміння оцінювати ризики, приймати рішення, розв'язувати проблеми.

7. Створення умови для формування в учнів громадянської відповідальності, тобто особистості, що поважає права людини, розуміє особисту відповідальність за долю держави, народу; розуміє важливість громадянської участі у процесі вирішення різноманітних проблем місцевої громади.

8. Продовження створення оптимальних санітарно-гігієнічних умов для навчання та виховання учнів (створити безпечне та комфортне освітнє середовище).

9. Створення належних умов освітнього процесу в закладі, забезпечення дотримання вимог адаптивного карантину в умовах поширення коронавірусної інфекції COVID – 19.

10. Удосконалення навчально-матеріальної бази ліцею, впровадження сучасних інформаційно-комунікаційних технологій, застосування на практиці інструментарію для організації дистанційного навчання.

Директор ліцею



Василь БУНЬКО